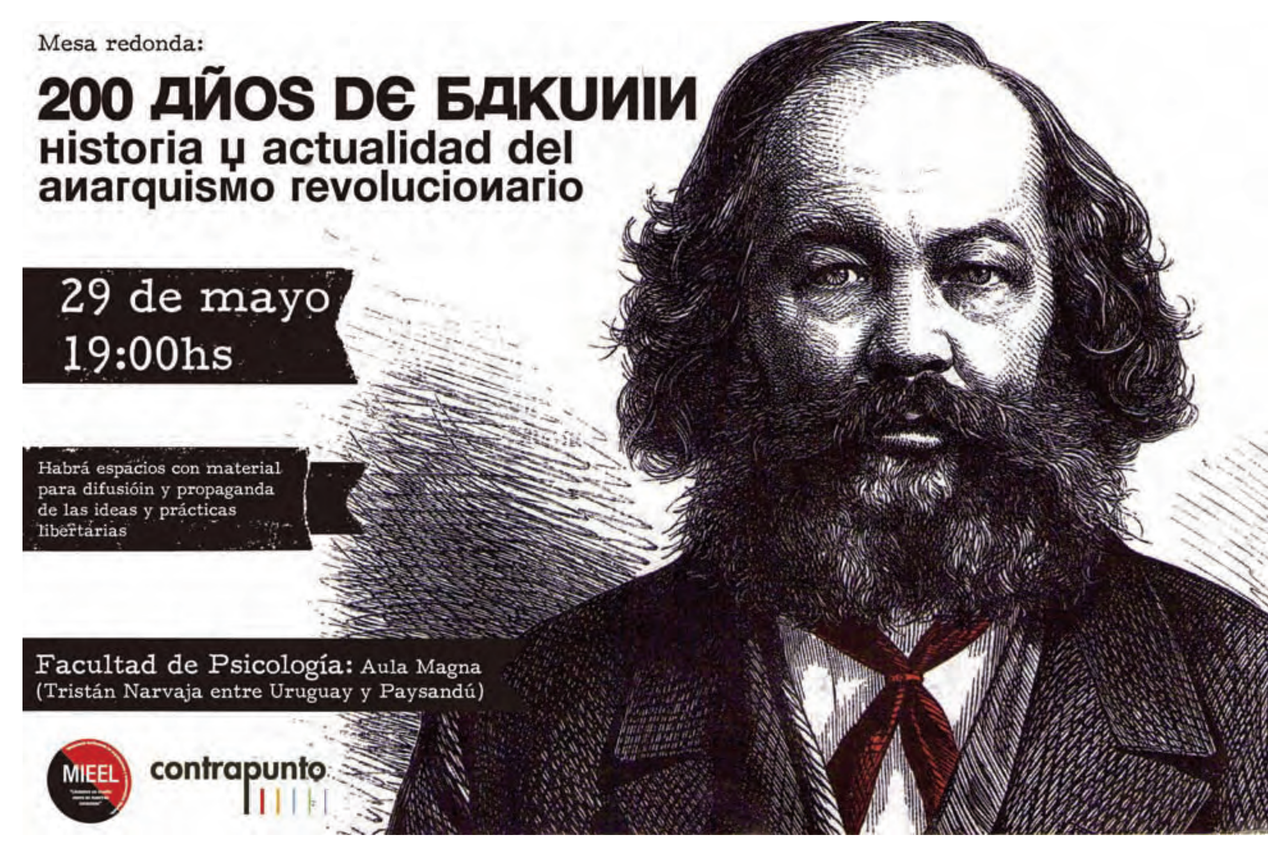
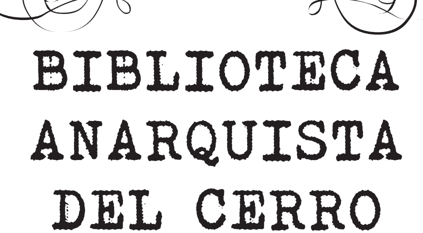


Biblioteca Cúlmine
Lunes y miércoles,
17 a 19 hs. Neptunia



BIBLIOTECA TIERRA PURPÚREA
Jueves 17 hs
En La Solidaria (Fernández Crespo 1813, esq. Cerro Largo)



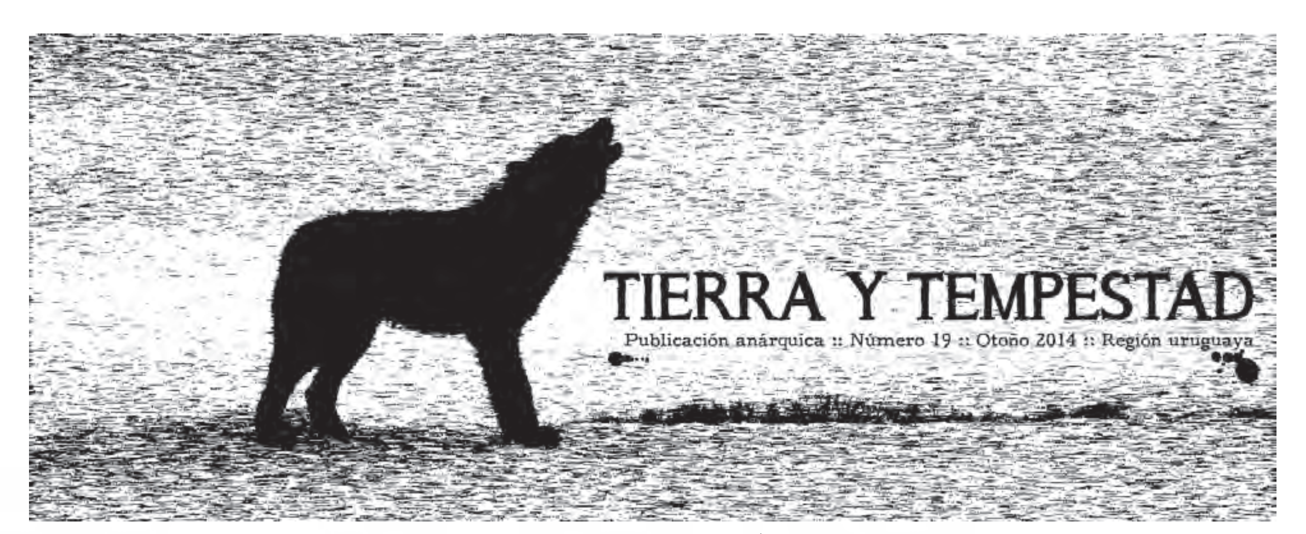
BIBLIOTECA ANARQUISTA DEL CERRO

Lunes y miércoles, 18 a 21hs.

Chile esq. Viacaba

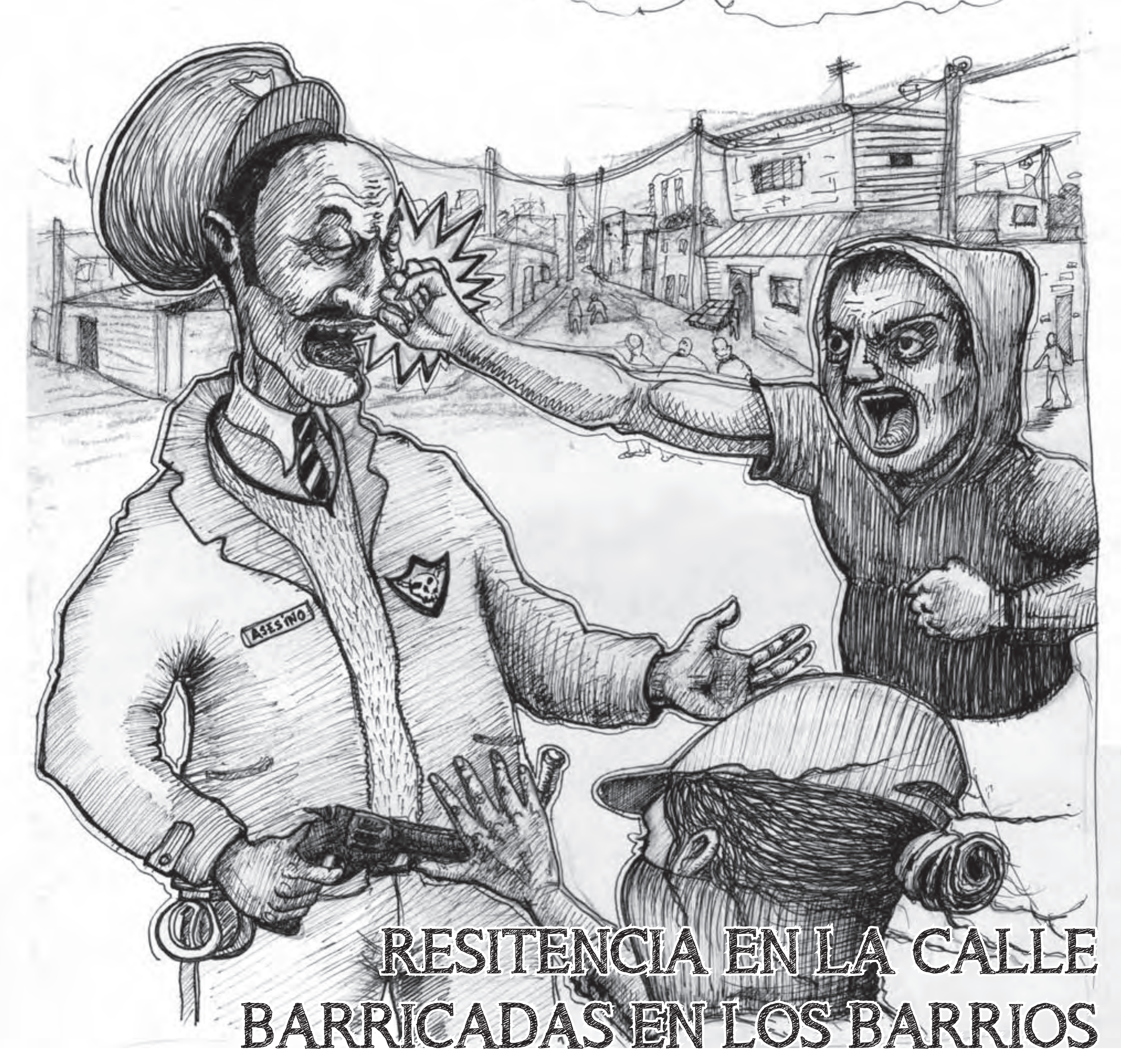
bibliotecaanarquistadelcerro@gmail.com





NOTAS DE ACTUALIDAD / CONTRA LA REPRESIÓN / ODAS AL FUEGO / SOBRE EL DISCURSO POLÍTICO / POESÍA / VIOLENCIA CIVILIZADA / SEMANA ROJA DE MONTEVIDEO / SALUD HOLÍSTICA / ENTREVISTA A BONANNO / SEPARATA ANTI-CARCELARIA

CONTRA LA REPRESIÓN



Como una lluvia tropical que nunca para de caer, que comienza con una gota, luego otra y otra más, hasta que se convierte en un aguacero incontrolable, que va barriendo con todo, removiendo los estorbos más débiles y empujando las barreras más fuertes hasta barrer con todo, todo lo firme y seguro de esta sociedad... Así somos las anarquistas, gotas de un chaparrón que se avecina. Gotas que parecen desubicadas, que no pertenecen a este clima, hasta que la tormenta se impone, hasta que las certezas democráticas y el bienestar capitalista se derrumba como una torre de naipes incapaz de sostenerse en base a tantas falsedades por mucho tiempo.

Una sociedad basada en el privilegio, en la injusticia, en la imposición autoritaria, nunca logrará hacerse de bases sólidas con las cuales mantenerse, y tendrá que recurrir, una y otra vez, al exterminio de humanos, como en la pasada dictadura, para mantenerse.

Nosotras, las anarquistas estaremos siempre ahí, para demostrar que todo esto es una farsa, aunque los mediocres y pusilánimes que defienden esta democracia, esta *demofarsa* nos señalen con el dedo, nos acusen de violentos y desubicados mientras ellos justifican la violencia cotidiana, la de los campos de concentración en las cárceles, de la miseria en los barrios periféricos, la prisión mental de la sociedad consumista fomentada por gobiernantes y capitalistas.

Somos desubicadas porque decimos lo que nadie quiere escuchar: que todo esto es una mierda; que el progresismo es la misma mierda que el neoliberalismo con más plazos para pagar las cuotas de nuestra desgracia; que los objetivos a los que aspiran todos los gobernantes y políticos son tan mediocres que no podemos creer que a nadie se le ocurra la posibilidad de crear un mundo distinto.

No nos importa ser una piedra en un zapato, un palo en la rueda, en la rueda del progreso capitalista. Sabemos que nuestro discurso molesta, que nuestra actitud incomoda. Incomoda en las marchas y asambleas. Pero alguien tiene que decir ¡Basta! Basta de tanta mediocridad e hipocresía. La sociedad puede y necesita ser de otra manera, y esta mierda democrática no es más que una farsa que beneficia a los grandes capitalistas en contra de nuestras vidas y nuestros bienes naturales.

¿Quién no ha soñado con una vida distinta? ¿Cómo se explican tantos millones y horas de películas de ciencia ficción que nos alejan de esta realidad? La vida del trabajo y la rutina parece mediocridad, sin embargo, hay un mundo oculto esperando por nosotras, ese mundo que se abre en las sensaciones de un primer beso, en el sexo apasionado con nuestros amantes, en la adrenalina de sentir que seguimos vivas después de un accidente o un momento de tensión inesperada. Cuando los jóvenes de los barrios, los planchas, cortan las calles de los barrios, en Villa García, Santa Catalina o el Marconi, para pasar la noche entera despiertos combatiendo a la policía, se abre una brecha, que nos transporta a otro mundo posible, a otro mundo que solo puede gestarse sobre las ruinas de esta farsa democrática.



¡Que el frío del invierno nos encuentre conspirando y abrigándonos con el fuego de la revuelta!

Notas de actualidad

Tsunami Libertad

El pasado 1º de abril, tras producirse un importante terremoto en la cuidad chilena de Iquique (8.2º escala Ritcher), se ordenó la evacuación de la cárcel de mujeres de dicha ciudad ante la amenaza de posibles tsunamis. Las mismas aprovecharon la situación para desbordar el control, quemando varios colchones y logrando una fuga masiva de alrededor de trescientas veintidós presas. Así, la naturaleza abre las grietas en los muros que la sociedad capitalista y carcelaria crea. ¡Ojalá lleguen más terremotos, tsunamis y demás "desastres" hasta que caigan los muros de todas las prisiones y la sociedad capitalista quede reducida a escombros!

Villa García

Como en el Marconi primero, después en San José, el año pasado en Santa Catalina y ahora en Villa García. El progreso insostenible se desborda con la primer piedra que cae; los abusos policiales y la falta de atención a los barrios pobres es una chispa que explota en todo momento. Que no hay una perspectiva, una proyección que lleve a los pibes a trascender el combate con la policía al combate con el sistema es un problema que tenemos que solucionar entre todas. Menos mal que el sujeto histórico que iba cambiar la sociedad era el proletariado. Pobre tarado, Carlitos le erró fiero. ¡El mundo es un gran barril de pólvora esperando su próxima chispa, que nos encuentre preparadas!

Serbios en lucha

Estafados por Montes del Plata

Esta es la historia de cómo los trabajadores del mundo, en este caso serbios, se ven expuestos a los caprichos y las voluntades de los patrones a nivel transnacional. Aprovechándose de la inexperiencia sindical de unos soldadores serbios, las transnacionales detrás del megaproyecto extractivo de Montes del Plata, y a través de un sin fin de intermediarios parásitos, se les ofrece un sueldo lo suficientemente alto como para dejar a su familia e irse seis meses al otro lado del mundo. Los trabajadores firman pero no guardan copia de lo firmado. Lo que acontece al mes de estar trabajando en la planta de Conchillas nos lo podemos imaginar. No se cumple lo pactado y cuando elevan la voz para que se les pague lo firmado, entonces son mareados, luego ningueados, luego despedidos y luego presionados y amenzados para que vuelvan a su pais.

Cinco de los más de setenta serbios estafados deciden plantar cara, poniendo un juicio a la empresa. De a poco se irán dando cuenta de que la justicia no está hecha específicamente para los trabajadores. Más de ocho meses esperaron juicio, más de ocho meses sin ver a sus familias. Protestamos en la sede de Montes del Plata, en el WTC en Montevideo y la policía, (¿al servicio de quién?) nos desaloja de la plaza.

Los cobardes patrones, lameculos y abogados de Montes del Plata deciden joderles más aún y les acusan por juicio penal de difamación. El juicio penal acusando a los trabajadores no tarda más de un mes en que se celebre. Los trabajadores serbios se muestran atónitos, el sistema capitalista se les muestra crudo y real como no lo habían visto en sus carnes. Hoy ya aprendieron mucho de cómo funciona este mundo. El juicio contra ellos está pospuesto por falta de traductores. Su juicio contra la empresa ni sabemos cuándo podría celebrarse. Los compas volvieron a su tierra, a agarrar fuerza y esperamos verlos por aquí cuando empiece el espectáculo en los tribunales.

¡Empezó el circo!



Comenzó el circo electoral, mientras en el mundo entero a la vez que se van cerrando zoológicos, o prohibiendo circos con el uso de animales, este circo, el electoral, reúne tantos animales como payasos, aquí un informe especial de nuestras notas de actualidad:

1.- Los des-colorados:

Nadie los quiere pero ellos siguen ahí. Exterminaron a los charrúas, artífices de todas las dictaduras que existieron en el Uruguay. Se la llevaron toda en la crisis del 2002, ¡y quieren más! En sus dos versiones: Amorín Batlle -jugando al policía bueno- se hace el bonachón socialdemócrata, pero no es más que otro chupasangre que quiere vivir del trabajo de los demás. ¿Obreristas? ¡Andá a laburar todo el día por un sueldo mínimo entonces, chanta! Y por el otro lado, el policía malo: Pedrito, Bordaberry, fachito de de pura cepa. Hijo de yuta, perdón. Hijo del dictador Bordaberry responsable de tantos crímenes impunes del Estado, y nieto de Domingo Bordaberry quien fue ministro en la dictadura de Terra en el año '35. Como ven, ¡una familia muuuuy democrática!

2.- Blanco Nevex.

Después tenemos a los blancos, infelices como pocos, toda la vida corriendo atrás de los colorados, y ahora que no los vota nadie, corren la coneja atrás del frente, ¡hay que ser infeliz...! También nos ofrecen dos opciones: Jorge Largañata, conocido golpeador de su esposa y viejo fanfarrón, en ocasión de aprobarse la ley de responsabilidad laboral dijo que ahora los extremistas de izquierda se iban a suicidar para mandar preso al patrón. Así de profundos son los debates de los que quieren gobernar el país: gente seria... (pasa que tanto whisky empieza a dejar secuelas). Por el otro lado: Cuqui *junior*, otro pichón de facho. Su padre siempre recordaba orgulloso el haberse sacado una foto junto al fascista Francisco Franco. Su abuelo, Luis Alberto de Herrera, reconocido admirador de Benito Mussolini y Adolfo Hitler en los años '40. ¡Qué familia! Borrachos y merqueros como pocos, ¡ahora es el cuquito el que quiere tomar de la rica con la plata del pueblo!

3.- Los progresistas

Después, tenemos al favorito, los progresistas, que se olvidaron de todas sus promesas, que querían cambiar la sociedad, y no sabemos cuántas cosas más... (Ya ni eliminar la pobreza les queda.) La cosa es que el capitalismo funcione bien y punto. Por un lado, Tabaré, viejo conservador, alcahuete y manda preso. Vetó el aborto, mandó en cana decenas de compañeros por sedición, le fue a chupar las patas a Bush y se dio vuelta como una media con el tema de las papeleras, así es la izquierda, como la derecha, pero con un lenguaje más cancherito. Y por otro lado, la Constanza, igual de conservadora que el otro, ¿¡podrían haber metido alguien con alguna idea distinta para hacer un poco la caída de que se puede elegir algo, no!? Pero *Constancita* fue muy clara: Aratirí sigue, la regasificadora, el capital sigue, la pobreza sigue, ¿a caso los que mandan no son las grandes corporaciones? ¡Qué joder!



4.- ¡Los radicales!

¡Y por último tenemos a los radicales! Unidad Popular se llama ahora el rejunte de partidos que quieren al menos una gotita de la leche que sale de la teta estatal, ¡a ver si por lo menos agarran un carguito! Ya nos mostró el excremento humano de Raúl Sendic *Junior* cómo son los radicales: muy radicales hasta que agarran un carguito, y se les olvidan todas las ideas y empiezan a hacer caja. Si quieren lucha social, si quieren libertad, si quieren terminar con el capitalismo ¿que mierda quieren ir a hacer al parlamento? La lucha es en la calle ¿no se enteraron todavía?



...salud!

Gobiernos progresistas, represión fascista



Es claro que un sistema que se basa en desigualdades, en la competencia entre las personas, en el que los vínculos se ven condicionados por la propiedad privada y la autoridad, la única manera que tiene de sostenerse es a través del miedo y la represión. Represión que dependiendo del momento histórico puede ser más o menos visible, más o menos violenta pero que tiene una única función: mantener el orden establecido, donde el dios mercado controla y oprime la vida de todos/as los/as seres sobre esta planeta, a la vez que ostenta por todos los medios diferentes espejitos de colores para mantener entretenida y ocupada a la gran mayoría de la personas, mientras unos pocos, a través de sus grandes empresas y sus grandes negocios hacen y deshacen a su gusto.

Basta solo observar un poquito para ver cómo las políticas represivas y económicas son diagramadas para toda una región. En América del Sur, más precisamente el cono sur, en los '70 fue necesaria la bota para contener y asesinar a un movimiento social que se movilizaba; luego los gobiernos de derecha con todas sus políticas de privatización, razzias y represión. Cuando estos perdieron cierta "credibilidad", prometiendo cambios llegaron los gobiernos progresistas, imponiendo políticas extractivitas a través de los mega-proyectos y profundizar las políticas represivas. Para esto es necesario mantener controlado al pueblo, que no vea, no moleste y hasta pida a gritos más policías, así como también profundizar la apatía y la desvinculación entre las personas. Desmovilizar y acallar a los individuos, utilizando al movimiento sindical, una institución más del estado, que funciona como un gran muro de contención.

Actualmente, aunque cambiando los nombres y la "población objetivo", nuevamente las mismas políticas represivas se extienden por toda la región. Basta viajar por América del Sur y ver cómo la palabra inseguridad se repite por todos los medios, permitiendo estigmatizar a los barrios, a los jóvenes, llevar adelante los mega-operativos invadiendo los barrios pobres con policías o incluso el ejército, las detenciones arbitrarias, gatillo fácil, tortura en las comisarías, con el claro objetivo de infundir el terror a la autoridad. A la vez que se estigmatiza al que no se calla, al que se revela utilizando la tortura, detenciones, desapariciones, en nuestro territorio basta recordar los doce compañeros detenidos en agosto del año pasado.

Para poder imponer estas políticas se crean decretos o leyes como por ejemplo la ley de procedimiento policial (aprobada en Uruguay en el año 2008) o las leyes de faltas de Uruguay (fascismo puro) y varias provincias de Argentina, que con la excusa de la convivencia pacífica y el cuidado de los espacios públicos, le brindan carta blanca a la actuación policial, lo que no significa que no la tuvieran. Alcanza con permanecer diez minutos en una esquina de un barrio de Montevideo y observar pasar un patrullero, ver cómo basurean a los gurises; lo grave o hipócrita tal vez, es que ahora esa impunidad está respaldada por una ley, lo que demuestra que las leyes nunca estarán para proteger a nadie en posición de injusticia, sino para mantener el sistema injusto.

Me parece importante que varias partes de estas leyes que criminalizan al pobre o al que se rebela y fortalece al estado policíaco en el que vivimos sean conocidas por todos/as.

Con respecto a las detenciones, el artículo 43 de la ley de procedimiento policial plantea que la policía puede requerirte cualquier documento que te identifique (cédula, credencial cívica, libreta de conducir, etc..) y que "cuando una persona se niegue a identificarse o en caso que la persona declare su identidad pero se tengan **dudas fundadas** sobre la veracidad de su declaración, o presente documentos o testimonios sobre los que **la policía tenga motivos para dudar de su validez, ni se pueda, en el lugar, establecer la identidad por otros métodos alternativos, podrá ser conducida a la dependencia policial correspondiente con la finalidad de confirmar su identidad**".

Este articulo presenta varias cosas a tener en cuenta: en primer lugar introduce el término de "conducido" que como plantea IELSUR en algunas de sus notas, es una persona que no llega a tener la calidad de detenido, de hecho una persona puede ser "conducida" sin ninguna actuación de un juez. Es importante remarcar el hecho de que queda a juicio de un policía la fiabilidad de tus documentos, es decir que si al milico se le antoja que tu documento o tu identificación es falsa o está en mal estado tiene la potestad de llevarte "conducido" a la comisaria. Aunque se te "garantiza" que una vez en la comisaria se dará parte a un juez.

El artículo 44 de dicha ley alude al registro personal, literalmente dice: "La policía podrá realizar registros personales únicamente cuando exista flagrante actividad delictiva de la persona sometida a registro, o en el curso de un operativo policial. El registro personal debe ser realizado por persona del mismo sexo que la persona registrada, **exceptuándose de este requisito sólo los casos en que no haya personal policial de dicho sexo en el lugar** y resulte indispensable proceder al registro". Es decir que ya no corre que solo te puede cachar un milico/a de tu propio sexo, claro está "cuando no haya más remedio"...

Con respecto a los allanamientos el artículo 123 sigue manteniendo el hecho de que en la noche la policía solo puede ingresar a tu casa con tu consentimiento y entre la salida y la puesta del sol, solamente se podrá ingresar con una orden judicial. Pero… la policía pude "conducir" a una dependencia policial a toda persona que se encuentre en la morada allanada aunque la orden de allanamiento no incluya orden de detención (artículo 124). Además, si existe una orden de allanamiento y no hay nada en la casa en el momento que llegue la policía, podrán ingresar a tu casa llamando a un cerrajero, labrando un acta que será firmada por dos testigos (artículo 125).

Por último, el artículo 133 proclama: "Los lugares comerciales, de reunión o de recreo con acceso público, podrán ser inspeccionados sin orden judicial. Cumplida la diligencia, se informará de inmediato al Juez competente."

De estos artículos me interesaba destacar que aunque no haya nadie en la casa la policía puede ingresar, utilizando el servicio de un cerrajero, –como lo sucedido en la radio comunitaria La Candela el año pasado– y el hecho de que "lugares comerciales, de reunión o de recreo con acceso público" podrán ser "inspeccionados". Lo que claramente esta dirigido a centros sociales, sindicatos, etc…

Por otro lado, "la policía podrá disponer de la incomunicación de la persona presuntamente responsable en el hecho investigado, como forma de evitar que se afecte la indagatoria o se incida sobre los elementos probatorios, enterando de inmediato al Juez competente" (artículo 75).

¿Por qué te pueden detener o conducir?

La policía pude detener o conducir a una persona, aun sin orden del juez, si existe *in fraganti* delito. Se entiende que hay *in fraganti* delito, si alguien es sorprendido cometiendo un delito, se encuentra en "actitud sospechosa" cerca al lugar, un testigo lo reconoce, si inmediatamente luego de haberse cometido un delito se le encuentran objetos o efectos procedentes del mismo (Articulo 47).

¿Qué hacer si caes detenido/a?

> La policía tiene, teóricamente, la obligación de informarte de inmediato la causa de su detención o conducción y de permitir que te comuniques inmediatamente con un familiar, allegados o un abogado (artículo 49).

> Solo te puede registrar un milico/a de tu mismo sexo. No te pueden desnudar, ni revisar tus partes íntimas "**salvo cuando se trate de una situación excepcional en que esté en riesgo la vida o la integridad física de la misma, enterando de inmediato al Juez competente.** Fuera de dichas hipótesis, el procedimiento deberá realizarse exclusivamente por personal médico previa orden judicial y siempre que resulte estrictamente necesario y no exista medida alternativa alguna" (artículo 55).

> Los interrogatorios en dependencias policiales no poseen "valor probatorio, aunque son indicativo de la actividad probatoria" (artículo 63).

Qué hacer si nos enteramos que alguien está detenido

Lo primero que hay que hacer es llamar o ir a la comisaria.

La policía tiene, teóricamente, la obligación de informar a los familiares o al abogado del detenido aunque esté incomunicado el lugar y la hora de detención, el juzgado que interviene en el caso y el motivo de la detención (artículo 50 y 64).

¿Qué hacemos si nos dicen que la persona no está detenida o no nos dicen la causa de la detención?

Si sabemos que está detenido/a pero nos niegan la información podemos presentar un recurso de *Habeas corpus* (https://app.box.com/shared/bz1ip724sc)

Porque sabemos que la función de todo el aparato represivo fue y será siempre mantener los privilegios de los opresores y perpetuar el sistema capitalista y sus podridos conceptos morales.
Nunca podrán acallar nuestras voces de rebeldía. ¡Por cada compañero caído naceremos mil!
¡AHORA Y SIEMPRE, contra la represión *Solidaridad y Acción*!

Resumen de la ley Nº 19.120 de Faltas y conservación y cuidado de los espacios públicos, más conocida como ley de faltas:

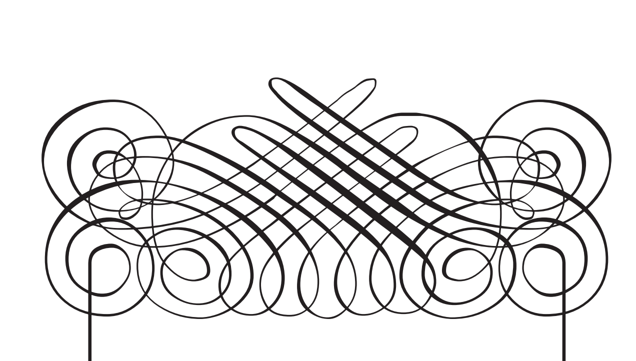
Será castigado con pena de 7 a 30 días de prestación de trabajo comunitario, todo/a aquel que:

- Participe en desorden en un espectáculo público
- Agravie u omita la asistencia a la autoridad
- Venda o comercialice de manera no autorizada entradas para espectáculos públicos
- Abuse de alcohol o estupefacientes en un lugar público
- Instigue a la mendicidad, utilizando niños para mendigar
- Realice juegos de azar en un lugar público
- Arroje basura en lugares no habilitados
- Realice vandalismo en depósitos de basura
- Realice vandalismo, deteriorando o destrozando los espacios públicos
- Mee o cague en espacios públicos
- Participe en competencias vehiculares no autorizadas
- Conduzca vehículos motorizados borracho, sin autorización, sin cascos o al doble de la velocidad permitida
- Ocupe de manera "indebida" un espacio público, acampando o pernoctando en forma permanente en ellos, si habiendo sido intimado dos veces de que desista de su actitud, por parte de la autoridad municipal o policial correspondiente, persiste en la misma.



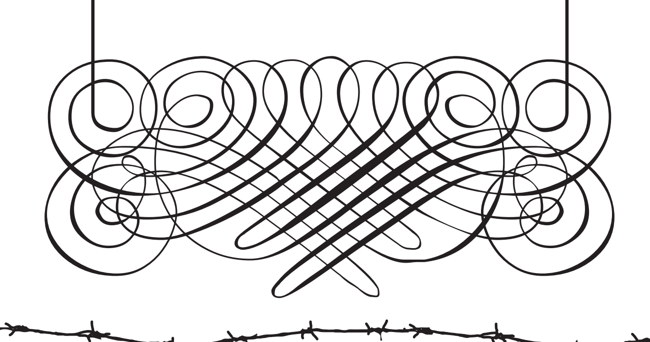




Ilustraciones: Niko (pp. 2, 7 y 17), Polen (pp. 7 y 11), Tadeo (p. 2 separata), Pichincha (p. 5 y 3 separata)

Diagramación y diseños: Lázaro Liberatti







¡Fuego a los bomberos!

¡Que arda la ciudad!



Lo que voy a decir quizá parezca intrascendente, o muy simbólico y poético, así que seré directo: los bomberos están, primordialmente, para apagar el fuego de la revuelta. Mucho más allá de su labor salvando vidas en accidentes, sacando personas de ascensores, o salvando gatitos que no pueden bajar de los árboles, los bomberos son un auxiliar de la labor policial, un ladrillo más en el muro de la sociedad del control que poco a poco, y a pasos agigantados va conquistando espacios de poder.

Si hechamos una mirada histórica veremos cómo la aparición de las organizaciones de bomberos está ligada al surgimiento de las urbes y la consecuente masificación y densidad poblacional. Se buscaba, tal como ahora, la organización eficiente de poblaciones, cuerpos y espacios; que el fuego no obstaculice el normal desarrollo de la acumulación capitalista ni la circulación de bienes y personas. Fueron, en fin, una herramienta más para la defensa de la propiedad privada-Estatal y un obstáculo para el desarrollo de las prácticas libertarias de aquél entonces, en las cuales los obreros materializaban su ira a través del sabotaje de máquinas, los explosivos, incendios, etc. A este movimiento y conjunto de prácticas se le conoce como luddismo, en recuerdo de Ned Ludd, uno de los primeros en ejecutar y reivindicar este tipo de acciones directas.

Actualmente, los incendios en las ciudades ocurren por las grandes aglomeraciones humanas y los elevados gastos de energía eléctrica que la sociedad industrial y la vida consumista requieren, y no por meras casuísticas acidentales. Los incendios en *shopping centers* son un claro ejemplo de ello: miles de personas alienadas buscando comprar algo que llene su vacío espiritual, en un recorrido interminable por vidrieras muy bien iluminadas, música al mango y aire acondicionado bien fuerte, con un cómodo estacionamiento, todo atravesado por redes de internet, telefonía, radio, etc.

Con estos comentarios simplemente quiero resaltar hasta qué punto la sociedad policial ha avanzado conquistando espacios de poder. De no ser así, ¿por qué los bomberos funcionan dentro de la órbita del Ministerio del Interior? ¿Por qué tienen entrenamiento policial, si su función manifiesta es simplemente apagar fuegos, y ayduar en diversos accidentes y situaciones límite?

En el estado uruguayo, en 1971 se promulga la Ley Orgánica Policial. Esta ley establece la Dirección Nacional de Bomberos, dependiente del Ministerio del Interior. Así mismo, la ley delimita la competencia de la Dirección Nacional, de la siguiente manera: "La Dirección Nacional de Bomberos es una organización técnico-profesional, con competencia de *policía de fuego* en todo el territorio nacional". (resaltado nuestro) La ley nº 15.896, de prevención y defensa contra siniestros, en su capítulo I, articulo 1º, complementa: "Compete al Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio del Interior, la función de Policía del Fuego en sus fases preventiva y ejecutiva, así como todo lo relativo a la prevención y combate de fuegos y siniestros que aparejen un peligro inmediato para la vida humana o los bienes."

Ahora bien, detrás de esta perorata leguleya se esconde la función latente de reprimir las manifestaciones de la revuelta: apagar barricadas incendiarias, quema de cubiertas de goma, bombas molotov, explosivos y toda otra expresión incendiaria contra el sistema de la dominación. Incluso se da la paradoja de que la policía reprime las manifestaciones y disturbios con carros lanza-agua. Un cambio de roles con los bomberos que recalca la verdadera naturaleza de ambos.

La función represiva-policial de los bomberos va más allá de la extición del fuego de la revuelta, y se inmiscuye incluso en la defensa de la propiedad inmobiliaria. En la citada ley, el artículo 6º consagra la potestad a los bomberos de autorizar desalojos de hogares: "El Ministerio del Interior, previo informe de la Dirección Nacional de Bomberos, podrá disponer preventivamente la clausura temporaria de cualquier establecimiento cuando en él exista peligro de siniestro o riesgo inmediato para la vida humana o los bienes." Bajo el ardid de que velan por nuestra seguridad, constituyen una herramienta represiva contra los proyectos de okupas.

Por suerte varios/as luchadores/as se han percatado de esta realidad y actúan en consecuencia. Un caso ejemplificante de esto sucedió el pasado 5 de noviembre, cuando un policía asesinó a Sergio Lemos en el barrio Santa Catalina, montando luego una falsa escena del crimen que buscaba tergiversar los hechos, plantando un arma al joven muerto. Inmediatamente los vecinos, confiados en sus institntos rebeldes y en base a la experiencia (saben que la policía va al barrio a molestar a los/as pibes/as, a garantizar el narcotráfico, a violentar cotidianamente a los/las vecinos/as) montaron barricadas, cortaron las calles, sitiaron el barrio y apedrearon policías, incendiando gomas e *ainda mais*. Cuando llegaron los bomberos, también fueron repelidos. La crónica del poder así lo describía: "Otro momento de gran tensión se dio cuando llegó un camión de Bomberos al barrio. Un grupo de jóvenes se acercó al vehículo, a unos 50 metros del primer piquete, y mientras levantaban la mano, gritaron: "Acá no van a entrar". A la misma vez, otro grupo empezó a gritar desde atrás del piquete para que los dejen entrar. "Dejalos que se arrimen y les rompemos todo, dale, que vengan", decían. Los Bomberos optaron por retirarse."[1]

No quiero ni pensar, querido/a lector/a, de qué lado se posicionarán los bomberos ante el caso de que algunas de las 900.000 hectáreas de soja o algún bosque de eucalyptus o pino (1.052.908 hectáreas) que tanto destrozan nuestra tierra, ardan en fuego purificador.[2]

El fuego ha sido y es símbolo de pureza, perfecta representación del espíritu rebelde, pues es indomable, devora todo lo existente en su crepitar. El fuego es la liberación de la fuerza destructiva-creativa de la naturaleza; es sabido que muchos bosques en selvas se perpetúan gracias a los incendios naturales que regeneran la vegetación y proporcionan alimento, auto-fertilizándose, para las futuras semillas. (¿Por qué no aplicar este principio para la sociedad industrial?)

En todas las culturas primigenias el fuego ocupa un lugar primordial en las mitologías, deidades, rituales, etc. Que el fuego es representación de la libertad es claro, por ejemplo, en lamitología griega, en el relato de Prometeo. Este gigante no tenía miedo alguno a los dioses, y mediante un engaño ridiculizó a Zeus. Indignado por esta burla, Zeus privó a los hombres del fuego como castigo. Seguidamente Prometeo decidió robarlo y entregarlo a los humanos, siendo condenado a estar encadenado a una roca y devorado su hígado por un águila durante la eternidad. Un relato que, a pesar del tiempo, describe metafóricamente la rebeldía ante el poder, así como los castigos sufridos por luchar contra el mismo.

Atualmente, en lugar de rendir tributo y agradecimiento al fuego, sentimos terror por él. A los gobernantes y propietarios les resulta horroroso pensar que algún día podrían perder sus bienes inmuebles, sus cultivos u oficinas de gobierno.

A modo de anécdota, nuestro amigo Bakunin, que en este mayo está cumpliendo sus doscientos años, cantaba odas al fuego e instaba a experimentar con él a los revolucionarios. Se sospecha incluso que, junto a Wagner, incendió la ópera de Dresde y otros establecimientos, cuando los alzamientos de mayo en aquella ciudad. A los pocos días cae preso.

En fin, hemos desenmascarado a uno de los tantos ídolos de los inocentes niños. Un bombero es un policía encubierto. Un perro guardián con otro manto. No atacar a un bombero es como no atacar a un militar porque se encuentre esté realizando trabajos sociales, pintando escuelas y cortando pasto, o como no atacar a un encumbrado empresario porque realice campañas de responsabilidad social empresarial.

Cuando vivamos libre y salvajemente, los bomberos pasarán al museo de la historia.

Aquí estoy, dando forma
a una raza según mi propia imagen,
a unos hombres que, iguales a mí, sufran
y se alegren, conozcan los placeres y el llanto,
y, sobre todo, a ti no se sometan,
como yo.
(extracto de *Prometeo*, de J. W. Goethe, 1774)

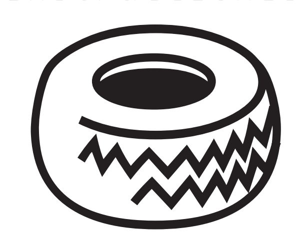
Lázaro Liberatti

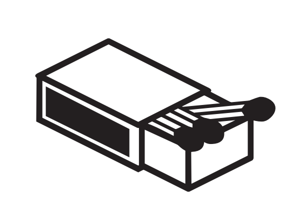
NOTAS

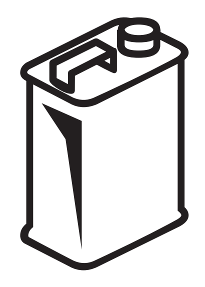
1 http://www.elpais.com.uy/informacion/indignacion-caos-santa-catalina.html

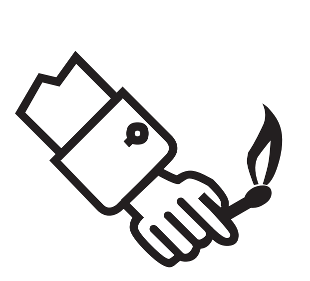
2 http://www.redes.org.uy/wp-content/uploads/2013/03/Agentes-Agronegocio-Baja.pdf













El arte de hablar

El discurso politíco entre la historia de la mentira y la alegoría de la simulación

Definitivamente es en el discurso político donde encontramos la forma más clara de simulación, persuasión y disuasión. Es así que nos preguntamos: ¿es el político de hoy como los sofistas y oradores de la antigua Grecia? Los antiguos griegos organizaban torneos de oratorias y el público que los presenciaba aclamaba al vencedor. Hoy los discursos políticos introducen las prácticas de los oradores y sofistas de antaño bajo la tutela de profesionales asesores, ofreciendo su discurso a millones de espectadores a través de la televisión, la cual reproduce en vivo y en directo los enfrentamientos de los partidos políticos en una escena dramatizada que se ha plegado a la lógica del espectáculo.

Asistimos en este año electoral a la actividad de los partidos políticos parlamentarios que compiten a través del marketing político intentando vender un producto con la mejor envoltura posible. En la arena política se espera simbólicamente que se derrame la sangre del vencido aclamando al vencedor.

Es así que me pregunto entonces: ¿por qué hacer un análisis del discurso político?

Partiendo de la base de que las relaciones de poder son discursivas, que son los grupos más poderosos los que controlan este discurso y que este mismo discurso es el que controla las mentes de los individuos y los mantiene sumisos a ese mismo control, considero que estudiar analíticamente el discurso político es (de) mostrar el modo en que el poder y la dominación son practicados. Si somos capaces de comprender los sistemas implícitos que determinan nuestras conductas más habituales y desenterramos los procesos en que se funda el orden establecido, estaremos contribuyendo a la resistencia y podremos superar el capitalismo actual, el capitalismo neoliberal.

LOS FACTORES DEL DISCURSO

Históricamente el discurso político en general y el político partidario en particular implican tener en cuenta tres puntos a saber: el que habla y su comportamiento, el oyente y el estado en que se encuentra y de lo que se habla o, lo que es lo mismo, el discurso en sí.

I- El Simulador

El que emite el discurso tratará sobre todas las cosas de ser lo más convincente posible. Este poder de convicción del que habla para que sea eficaz depende directamente del comportamiento del persuasor. Por ejemplo, es común que se les de más crédito a aquellos hablantes que se muestran ante su público calmos y moderados. De esta manera el charlatán, en nuestro caso el político tratará de que su comportamiento se parezca lo más posible a lo real mezclando la magia del concepto con el hechizo de la realidad. Cuando en el renacimiento surge lo político para ilustrarse en Maquiavelo, no es más que un juego con la ausencia de verdad, pero el político actual ya no aparenta, simula, por lo que lo real y lo imaginario quedan en el olvido pasando a ser lo real no más que un modelo de encargo. Lo real es suplantado por los signos de lo real en una operación de disuasión en la que el político es el protagonista principal. Entonces, ¿es posible que el político actual, que existe como simulador, no podrá ser desenmascarado, dado que ha dejado de disimular, de ser falso, para ser simplemente un simulador? Si la verdad, la referencia, la causa objetiva han dejado de existir es posible que definitivamente esto suceda, y que el político no pase a ser más que un actor de una novela de muerte en la que el asesinado es el sujeto.

II- El oyente: no hay peor sordo que el que no quiere oír…

Para referirnos al espectador es preciso que recordemos que desde que nacemos se nos “ofrece” una forma de interpretar el mundo. De esta manera interpretamos por medio de un proceso mental que tiene sus reglas propias, una máquina de interpretación que domina a los oyentes. Se nos obliga a interpretar, de lo contrario caerá sobre nosotros la represión, primer mandamiento; interpretarás o serás interpretado.

Si bien la máquina de interpretación existe más allá del discurso político partidario, este se vale de ésta para persuadir. Es así que todas estas creencias del mundo son utilizadas estratégicamente por los políticos por medio del discurso dirigido a persuadir a la población votante de un país.

El oyente, el receptor de este discurso, se encuentra en una desventaja evidente frente al discurso, dado que ante el mismo es muy difícil que estos tengan capacidad de visión en conjunto a partir de los numerosos datos que “brinda” el hablador. Además, todos sabemos



que la capacidad de reflexión por bastante tiempo no se puede mantener constante. Es así que todos estos puntos son tenidos en cuenta por los constructores de discursos y son utilizados intencionalmente para controlar y manipular a los oyentes, y es de esta manera que nos entregamos a una operación de aplanamiento.

Hasta que el oyente no realice una deconstrucción de esta interpretación y se pare en el lugar de libre interpretación se encontrará preso del sistema de significancia, organización y subjetivación del sistema capitalista; es preciso que los oyentes maten en ellos esta máquina de interpretación. El combate en este caso debe ser contra la institucionalización de la interpretación, la única manera de resistir al control social es la experimentación; necesitamos experimentar más e interpretar menos. Y es posible que si las personas somos capaces de desestatificar, de desorganizar, de desideologizar, de deshacer la significancia, de experimentar, en las próximas elecciones no vallamos a votar.

III-El discurso como control

Todo discurso es el producto de enunciados, que a su vez son producto de agenciamientos máquinicos, o sea, el producto de agentes colectivos de enunciación, la simple adquisición de las creencias sobre el mundo es por medio del discurso.

Existen ciertas propiedades del discurso político en sí a tener en cuenta a la hora de realizar un análisis de este: quién habla, a quién le habla y de qué habla. Con respecto a **quien habla** es preciso tener en cuenta, como ya lo mencionamos anteriormente, al candidato que emite el discurso ya que el poder o la autoridad de hablante refuerza o no la credibilidad del discurso que emite. Además es preciso recordar que los candidatos políticos y los políticos en general tienen acceso preferencial al discurso público y lo controlan, y a través de éste a la población. Es así que mucha gente interpretará el mundo del modo en el que el político se lo presenta y actuará en consonancia con esto, es decir, que les dará su voto.

Los discursos políticos varían dentro del mismo candidato dependiendo de **a quién le habla.** No es lo mismo el discurso que le habla al electorado efectivo, que el discurso que le habla al contrincante o al indeciso. El discurso al contrincante es lo que comúnmente se llama discurso de polémica, es dirigido al candidato oponente para destruir y desprestigiar el discurso de este, y de esta manera conseguir traer una oveja más para su rebaño, ya sea de las filas del contrincante como de la de los indecisos. Actualmente este discurso aparece en forma de show político mediático en el que debaten públicamente dos políticos de diferente partido en algún programa de televisión de corte político. Por otra parte el discurso a su electorado es un discurso de refuerzo, de corte más “ideológico”, que simplemente trata de enumerar los logros del partido político que lo emite, y referirse a sus “victorias” del pasado y a su historia. Este discurso comúnmente aparece en

la forma de actos políticos en la calle, comúnmente el acto de apertura de campaña o el de cierre de la misma. Y por último, el dirigido al indeciso se refiere a un discurso de persuasión en su totalidad, dado que todos los tipos de discursos políticos son considerados como de persuasión. Este discurso es la obra máxima del marketing político, es la cual por medio de la vedetización de los líderes políticos aparece ante nosotros una política de la seducción, una política que se ajusta a la lógica del espectáculo, con espectadores pasivos con reacciones emocionales atentos a la política del show, buscando olvidar la miseria y la monotonía de su vida cotidiana. Este tipo de discurso aparece en la forma de anuncios callejeros en publicarteles de tamaños gigantes con el candidato sonriente corbata al viento, como también anuncios televisivos que no duran más de un minuto. También podemos encontrar este tipo de discurso en la propaganda política por medio del facebook del candidato o del partido o el twitter y toda esa mierda tecnológica que no hace más que mostrarnos la cultura de la evasión. No podemos olvidar las apariciones de los candidatos en programas televisivos de moda no políticos, en los que aparecen hablando de quien les corta el pelo, cómo conocieron a su esposa y pelotudeces de ese tipo, que entrarían también dentro de este tipo de discurso. Es de esta manera que la esfera de lo político ha entrado en la tónica de la publicidad, abriendo paso a la moda-política-partidaria.

Con respecto al análisis **de qué habla** el candidato nos encontramos frente a ciertas propiedades del discurso dentro de las que encontramos los recursos retóricos, los temas del discurso, los esquemas discursivos, el significado local del mismo, entre otros.

En un número anterior de esta publicación se realizó un análisis del discurso de la televisión el cual es totalmente aplicable al discurso político mediático actual, por lo que no ahondaré mucho en este punto. Dentro de los discursos políticos actuales no existe una oposición real entre la derecha y la izquierda y es de esta manera que se crean oposiciones simuladas tratando temas como la baja de la edad de imputabilidad. También vale destacar que dentro del discurso la conclusión y los titulares son la parte más persuasiva del mismo. Los recursos retóricos son aquellos que resaltan o difuminan el significado, por ejemplo, en cuanto al significado local del discurso es que se da cierta información por sentada, se proporcionan muchos detalles sobre algo y pocos sobre otro, de esta manera se orientan los modelos mentales de los oyentes.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Actualmente conviven la sociedad de control y seguridad con la sociedad de la seducción, la persuasión, la disuasión, al mismo tiempo que nos llenan de cámaras la ciudad, los medios de comunicación de masas nos bombardean con significantes simulados, sin contenido, cuyo único objetivo es la manipulación de las personas para la sumisión a dicho control.

Por mucho tiempo inclusive en nuestros días la estrategia del poder se ha basado en el control que se sostiene en la apatía y la alienación de las personas; actualmente la estrategia además se basa en la atomización creciente de éstas, que las convierte en mayorías silenciosas, acosadas por todos lados. Estas mayorías que no se expresan, son sondeadas, no se reflejan, son sometidas a *tests*, convirtiéndose en la sombra proyectada del poder. Estructuran a las personas inyectándoles "información", la cual produce masa, neutraliza el campo social, siendo el resultado final la masa atomizada.

Por años se produjo sentido y la demanda funcionaba sola, hoy el sentido está por todos lados, saturando el espacio simbólico, por lo cual este no se demanda. Y es así que si falta en las personas el deseo de sentido, de realidad, este no puede ser colmado y se convierte en un abismo, en la forma extrema de la no-participación.

En nuestra sociedad actual donde conviven la ley y la represión con la infiltración de los modelos, el sentido institucionalizado con el sentido sin sentido de la simulación, el pensamiento crítico bajo la falsa realidad ideológica con el silencio magnetizado de la "información" de masas, la reflexión con la reacción en cadena por contagio, la representación con la fascinación y el pánico, es preciso que ataquemos estos sistemas de control y seducción con todas nuestras fuerzas y por todos los medios posibles a través de la experimentación, dado que el avance de estos podría ser el fin de lo social, enterrando lo social bajo la simulación. Destruyamos la máquina de interpretación de este sistema construyendo día a día nuestras realidades, sustituyendo a través de la experimentación libre, la interpretación institucionalizada de los discursos, tomando nuestra vida en nuestras propias manos.

Entrevista
Alfredo Maria Bonanno (1ª parte)

Alfredo María Bonanno nació en la ciudad de Catania, Sicilia, en 1937. A los trece años de edad tuvo su primer acercamiento con el anarquismo, encontrando un movimiento totalmente polarizado. Por aquellas fechas, se hallaba fuertemente dividido entre "puristas" y "revisionistas". En el primer grupo se concentraba la mayor parte del anarquismo italiano, organizados al interior de la FAI (Federación Anarquista Italiana); el segundo se constituía en torno a la corriente que encabezaba Pier Carlo Masini, con rígidos planteamientos en pro de la "unidad táctica".

Ante esta dicotomía burda, al interior del especifismo italiano, la mayoría de los jóvenes optarían por deslindarse, separándose de Gioventù Anarchica. Estos jóvenes, volvían su mirada a la historia del anarquismo y recurrían a las prácticas de la organización informal y la acción directa, haciendo a un lado el "anarquismo de laboratorio" (y de salón) de la FAI y, al bolchevismo "libertario" de los Grupos Anarquistas de Acción Proletaria.

Retomando las prácticas anárquicas y consecuentes con sus teorías, la *sproprіazione* pronto se convertiría en el medio ideal para estos núcleos autónomos de jóvenes, quienes, mediante la praxis, comenzaban a difundir su ideal. De esta forma se apropiaban de los medios necesarios para editar sus publicaciones y también, concretaban los materiales para el ataque directo al Estado-capital y sus representantes. De esta manera, entrarían en contacto con José Lluis Facerías, quien estaba refugiado en Italia por esas fechas con el seudónimo de Alberto y apoyaría con entusiasmo el proyecto que, bajo su impulso, no tardaría en concretarse como "Campeggio Anarchico Internazionale". Facerías, aunque en teoría se asumía anarcosindicalista y acérrimo defensor de la organización centralista, en la práctica reivindicaba la expropiación y la acción directa y como método organizativo recomendaba el grupo mínimo de afinidad. Sin duda, Facerías influenciaría de forma determinante en los jóvenes anarquistas italianos de la década de los cincuenta, entre ellos a Alfredo María Bonanno .

Alfredo fue redactor responsable de las revistas *Provocazione* y *Anarchismo*, desde la década de los ochenta; con más de veinte volúmenes e infinidad de folletos a su haber, es sin duda un referente del anarquismo contemporáneo. Conocido en nuestras tiendas por sus elaboraciones en torno al proyecto insurreccionalista y sus aportaciones metodológicas. Entre sus libros destacan *Poder y contrapoder*, *La dimensión anárquica*, *Teoría y práctica de la insurrección*, *La destrucción necesaria* y *Afinidad y organización informal*. Asimismo, son de resaltar entre su amplia producción de folletos, *La tensión anárquica*, *Otra vuelta de tuerca del capitalismo* y *El placer armado*, este último fue prohibido en Italia, por lo que le condenaron a dieciocho meses de cárcel, acusado de "apología a la violencia y subversión".

Volvería a visitar la cárcel en 1989, al ser detenido junto al compañero Pippo Stasi, durante una expropiación frustrada por la policía a una joyería en Bergamo. A mediados de noviembre de 1995, se desata en Italia una cacería de brujas anti-anarquista. La operación represiva estaría dirigida por el fiscal Antonio Marini y sería tristemente conocida como el "Proceso Marini", rebasando los límites de la infamia. La farsa, supuestamente quedaba sustentada en el folleto de su autoría "Nueva vuelta de tuerca del capitalismo", en el que, según la fiscalía, se encuentra sintetizado el "programa fundacional" de la organización insurreccionalista. El "proceso Marini" culminaría el 20 de abril de 2004, con la condena de once de los compañeros detenidos. Bonanno, sería uno de ellos, sentenciado a seis años de cárcel por "apología y propaganda subversiva" entre "otros delitos".

Extraído de "Vivir la Anarquía. Artículo en solidaridad con Alfredo Bonanno y Crhistos Stratigopoulos"
Coordinadora Informal Anarquista Gustavo Rodríguez. México, octubre 2009.

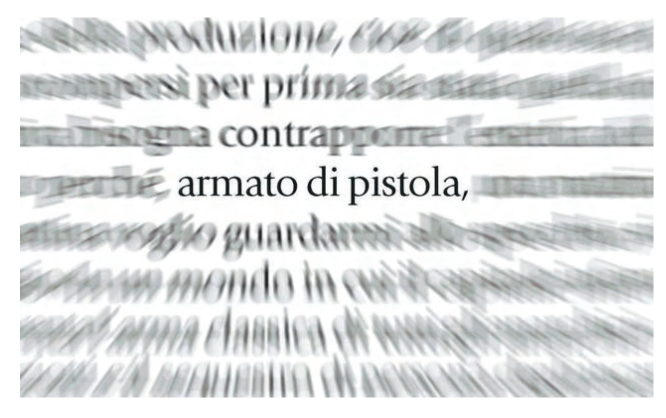
Montevideo, 25 de noviembre de 2013

- Alfredo, ¿qué es la anarquía para vos?
- Es una buena pregunta, no sé que es la anarquía. Yo pienso que es una tensión, una aspiración, un ideal, como la revolución anárquica. Yo no sé qué es la revolución... Es un proceso, una tentativa, no es una cosa que está en un lugar preciso, que podemos ir a ver, medir. La anarquía como la revolución anárquica no tiene medida, no tiene un punto de referencia histórico, no es que en España en el '36 hayan hecho la anarquía, no es verdad, o en Ucrania, en México, son estados tentativos de acercamiento. Para mí la anarquía sería la ausencia del principio supremo, del Arque, ausencia del dominio, del poder, ausencia total, ¿qué hombre puede lograr la ausencia total del poder? ¿cómo lo puede lograr? Nos podemos acercar, buscando contribuir a construir una sociedad mejor a la que tenemos hoy. No es que eso sea la anarquía, sería una forma de poder diverso contra la que los anarquistas lucharán en nombre de la anarquía, evidentemente eso no será la anarquía.

- ¿Y la revolución anarquista?
- Hay que ver si para vos es la misma cosa que la anarquía, por lo que dijimos antes, o si tal vez tiene alguna cosa distinta, o si le llamamos revolución anárquica a un proceso organizativo que se acerca a la destrucción del poder. Si decimos sólo revolución, es un proceso, pero no es un proceso necesariamente de destrucción del poder, pero puede significar la construcción de un poder, incluso peor. En una época se decía revolución social en vez de revolución anárquica, por lo menos en Europa y había incluso una revista de Kropotkin que se llamaba *Revolución Social*. Pero hoy hablar de revolución social es muy equivoco, mejor es hablar de revolución anárquica, siempre como un proyecto, no como una cosa precisa que está acá o allá; siempre como un proceso, siempre es una realización parcial, nosotros luchamos por la revolución anárquica pero lo que realizamos no es la revolución anárquica, la revolución anárquica viene después, entonces empezamos de nuevo, entonces ¿que hacen los anarquistas? Siempre están recomenzando de nuevo. Muchos compañeros tienen miedo de esto, de estar recomenzando siempre de nuevo… ¿cómo hacer posible que nosotros peleemos sólo para tener que comenzar de nuevo? ¿es posible que los anarquistas estén destinados a vivir solo de la lucha? A mí me parece que sí, no sé, a menos que uno quiera convertirse en presidente de la república, puede ser...

- ¿Cual es tu definición, un anárquico, un insurreccionalista; qué significa eso?
- Soy anarquista, lo de un insurreccionalista hay que ver, no es mi definición, es de los periódicos, usan esta definición los diarios en todo el mundo, en todos lados desde Islandia hasta Filipinas, desde Bielorusia hasta América Latina; con nuestra fuerza no podemos hacer nada, todos hablan de anarquismo insurreccionalista, fijate que la misma cosa sucedió con los nihilistas rusos en la segunda mitad del '800, ellos no se llamaban nihilistas, fueron los diarios que los llamaron nihilistas y al final ellos mismos terminaron llamándose nihilistas y no podés hacer nada.
Hablar de insurrección es una cosa y hacer la insurrección es otra cosa, son dos cosas distintas… si nosotros nos limitamos a hablar de insurrección terminamos como los periodistas, hacemos charlas, cháchara sobre la insurrección… ¿Podemos realizar la insurrección? ¿Los anarquistas pueden realizar la insurrección? No, no más de cuanto pueden hacer la revolución; no es que los anarquistas luchando hacen la revolución, la revolución o la insurrección es un proceso, se desarrolla de acuerdo a ciertas transformaciones del capital, del poder. Lo que podemos hacer nosotros es el proyecto insurreccional, es una cosa mucho más pequeña, que tiene que ver con la insurrección hasta cierto punto pero no es la insurrección… Por lo tanto, el engaño de los diarios, de ciertos críticos, como Amorós -este compañero español-, es que hablan de insurreccionalismo, cuando nosotros no hablamos de insurreccionalismo como si fuese una ideología, nosotros hablamos de un proyecto de insurrección, es otra cosa. ¿Comprenden? no sabemos qué es la insurrección, cuando la miramos decimos 'bueno'. Pero, además, te da un poco de miedo la insurrección, porque no sabés qué hacer bien si no tenés un proyecto antes. He visto ciertas situaciones en las que cierta gente se alborota, y vos con toda tu práctica, toda tu experiencia "y yo ¿qué carajo tengo que hacer?". Y uno tiene miedo, porque se siente extraño, porque en la potencia del proceso insurreccional o revolucionario nosotros somos extraños; o somos extraños, y si no somos extraños y estamos con los demás, nos hacemos arrastrar por el proceso, como si nadáramos en el mar o en el río, nos hacemos arrastrar, ¿y nuestro proyecto?

- ¿Podés explicar brevemente en qué consiste el proyecto insurreccional?
- El proyecto insurreccional evidentemente tiene que tener un conocimiento de la realidad, un conocimiento de la situación en la que uno se encuentra. Por ejemplo, ustedes son uruguayos, trabajan en Uruguay, conocen los elementos de la situación en Uruguay, y también las relaciones internacionales del capitalismo acerca de la situación uruguaya, algo que solamente ustedes pueden hacer. Porque en el estado actual en el que vivimos, lo que sucede en China tiene consecuencias en el Uruguay. Las transformaciones del capital son a nivel global.



Entonces, saber esto es importante para poder definir el proyecto insurreccional. Pero esto, queda ligado, en el momento, a acciones de los grupos de afinidad, al estudio y profundización, a encontrar los medios para las acciones, no es una cosa simple. Esto constituye a grandes rasgos el proyecto insurreccional.
Y al mismo tiempo es parte del proyecto, estar atentos a la posibilidad de un proceso insurreccional, a lo que está pasando, e incluso a las cosas que parecen poco importantes; transformaciones del poder del punto de vista político, por ejemplo, un poder más o menos represivo, un poder más socialdemócrata, la desaparición o el retorno de viejas formas de gestión socialdemócrata, como el Partido Comunista.
Acá todavía existe el Partido Comunista y es obviamente un signo de atraso -el Partido Comunista va desapareciendo en todo el mundo, desaparecerá hasta en China-. Esto quiere decir que el Uruguay, desde el punto de vista de la gestión global, es un país más atrasado. Tendrá que desaparecer el Partido Comunista, no es un elemento de la lucha política insertado en la gestión global del capital. Esto lo tiene que ver el proyecto insurreccional y preguntarse ¿por qué en Uruguay está el Partido Comunista?
Ahora, el proyecto insurreccional es no solamente el estudio de la situación en la que vos te encontrás, sino también de la situación política. No es suficiente que los anarquistas se declaren en contra de la política, tienen también que saber qué es la política, quiénes son los enemigos, cómo se organizan los enemigos; tienen que saberlo, saber cómo está conformado el ejército, qué significa el ejército… no es porque nosotros estamos en contra de la armas, en contra de la violencia, que no nos interesa nada del ejército; sí que nos interesa. Esto es parte del proyecto insurreccional. Es algo muy complejo, muy articulado. Muchos compañeros piensan que solamente se trata de charlar un poco, no es verdad. Estamos hablando de insurrección para ver cuál es la relación entre proceso y proyecto. Pero en efecto el proyecto habla poco del proceso insurreccional, ¿qué podés decir del proceso insurreccional? Poco. Mientras mucho se puede decir de la gestión del poder, de cómo está estructurado el poder. ¿Por qué existe esta estructura en Uruguay? ¿Por qué se da esta "linda" recuperación más que en Europa? "Vamos todos juntos, caminamos todos juntos". Es un modo del poder político, que en Uruguay advierte la precariedad, la inestabilidad de este tipo de gestión, y llama a la recuperación, a colaborar para otorgar mayor fuerza. El Partido Comunista del Uruguay no es que no se da cuenta de que miente, no existe como fuerza política, se da cuenta de esto, y por esto llama a la gente para que colabore. ¿El Partido Comunista ha llamado alguna vez a alguien para que colabore? No, lo que hace es dominar, ha siempre buscado dividir, no colaborar. El concepto de colaboración, de solidaridad es un concepto extraño al Partido Comunista, pero acá lo hace porque se siente débil. Yo insisto siempre con los compañeros: el proyecto insurreccional comprende un análisis político de la situación; porque después siguiendo en el camino todo parece distinto, no sabés qué hay detrás; todo se resuelve en la policía, sin embargo atrás de la policía hay muchas cosas. Si no estudiaste antes, no sabés qué hay detrás.

- ¿Con una teoría insurreccional no se genera un nuevo "ismo", que puede detener este proceso tan dinámico que es el proceso insurreccional?
De hecho es esto lo que estamos diciendo, lo que están haciendo los diarios. ¿Por qué los diarios de todo el mundo hablan de insurreccionalismo? Para detener, para frenar, para criminalizar estos intentos de los compañeros de organizarse de manera diferente. Para decir "estos son terroristas". Cualquier "ismo" es peligroso, porque es como una camisa de fuerza que cierra, aprieta la realidad. La realidad es vida, es movimiento, es cambio contínuo. ¿Qué tiene que ver con el "ismo"? Poco. Pero no viene de nosotros este "ismo", viene de los diarios, viene de los intentos de criminalizarte. Si nosotros hubiésemos hablado desde el primer momento de anarquismo insurreccionalista, hubiéramos sido unos imbéciles. Ya que del todo imbéciles no parecemos, no lo dijimos. Los que hablan así son los periodistas y los teóricos (más o menos), llámenlos así, hablan de insurreccionalismo, es más, de ideologías insurreccionalistas. Tratan de tomar distancias, "nosotros no tenemos nada que ver con ellos, esta es gente que pone bombas, personas peligrosas… Bonanno es uno que antes entraba y salía de los bancos con la pistola". (Igual no es tan fácil entrar y salir con una pistola). Esto lo hacen para mostrar lo malo y lo peligroso que sos.

- ¿Qué es para vos el grupo de afinidad? ¿Cuál es su importancia en el proceso insurreccional?
El grupo de afinidad es un vínculo entre compañeros, que es muy difícil de definir. De todas formas no es ciertamente una relación afectiva, no es una relación de amor, no es una relación de simple conocimiento, no es una amistad, no es todas estas cosas, es otra cosa. Definirlo no es fácil. Es conocimiento, es profundización; experimentar algo juntos; también pequeñas cosas, también tratar de recurrir a ocasiones para ver cómo reacciona el otro, verlo en la vida de todos los días, cómo se comporta. Porque es inútil que los dos hagamos un discurso "musculoso" y tratamos de parecer fuertes, y después cuando hay una pequeña cosa, por la calle hay alguien que nos hace "bhu!", yo me asusto y me escapo corriendo. Entonces decís "¿qué discurso hiciste hasta ahora?" Son muchas las ocasiones que hay que utilizar para estudiar, profundizar y recoger la afinidad. De la misma manera, en la misma situación, y en lugar de escaparme yo comienzo a disparar o a

hacer cosas excesivas, tampoco está bien. Escaparse o hacer algo excesivo es lo mismo. Encontrar el control de sí mismo es la esencia fundamental de la relación de afinidad. Uno tiene que confiar, tener confianza en el otro. En esos casos vos pensás que el otro se comporte de la manera adecuada, es decir, ni demasiado miedoso ni excesivo, porque las dos cosas son erradas. En los procesos insurreccionales los grupos tienen la función de saber qué hay que hacer de distinto de lo que está haciendo el proceso. Por lo tanto el proceso se mueve en un determinado sentido, los grupos tratan de tener un proyecto ligeramente distinto. Porque no está dicho que el proceso que se mueve, sepa lo que hay que hacer. A veces los procesos revolucionarios, insurreccionales, tienen naturaleza violenta, extremadamente violenta (la gente rompe todo porque justamente reacciona de manera violenta a la represión, a los siglos de miseria, de pobreza, de sufrimiento, de dolor, y todo eso explota). El revolucionario anarquista que es parte de los grupos de afinidad debe saber qué hacer, porque si él también explota… Por ejemplo, cuando en el '36 hubo en España la toma del poder fascista, los compañeros anarquistas se adueñaron de las armas, porque sabían donde estaban las armas. No es una casualidad que Ascaso haya muerto enfrente de un cuartel, porque trataba de tomar las armas. Porque si no se toman las armas de los soldados, ¿la gente qué hace? Rompe todo, pero sin las armas no sé puede hacer nada. Luego hubo todos los errores sucesivos en la revolución española… Pero se movieron los compañeros españoles actuando como compañeros conscientes, que sabían hacia donde ir, no yendo donde iba la gente, sino dónde ir a buscar las cosas necesarias para hacer la revolución.

- ¿El proyecto insurreccional solo busca debilitar al poder? ¿Atacar para debilitarlo? ¿Sólo eso?

Probablemente este es uno de los objetivos. Porque si vos atacás al poder en más lugares, principio de la guerrilla: si atacás en distintos lugares, no donde se mueve el proceso insurreccional, sino también donde el proceso insurreccional no se está moviendo, debilitás el poder permitiendo un crecimiento, dando indicaciones para un crecimiento del proceso insurreccional. Además das medios a los compañeros, por lo tanto a los grupos de afinidad que están dentro del proceso pero que además tienen un proyecto en mente; les das medios, ideas, etc., que pueden transmitir a los demás. Por ejemplo, si vos pensás, un proceso insurreccional puede comenzar con una manifestación, como por ejemplo, podía ser la manifestación de los cien mil en Atenas en ocasión de la muerte de Alex. Ahora, cien mil personas son muchas, pero al mismo tiempo no son muchas. Tomados uno por uno, ¿saben lo que están haciendo? No, no lo saben. Saben que están enojados. Y no es suficiente. El proyecto es algo de pocos, de pocos compañeros conscientes de qué hacer porque lo estudiaron antes, aprendieron a nadar antes. No es que nadan, aprenden a nadar en la manifestación. Saben a dónde ir, saben qué hacer. Esto contribuye a debilitar el poder por un lado, porque si el poder dice "estos quieren atacar al parlamento", se ponen todos enfrente al parlamento y ahí se termina todo. Si en vez ven que hay cien ataques distintos en toda la ciudad, se preguntan "¿qué tenemos que hacer?" No lo saben. La explosión de rabia del proceso insurreccional toma otro camino, se expande. ¿Entendés la diferencia, la enorme diferencia de una cosa de este tipo? ¿qué hubiese pasado en Atenas, si hubiesen estado quinientos anarquistas capaces de llevar a cabo acciones en grupos separados en toda la ciudad?, ¿qué hubiera pasado con esos cien mil? Estos iban a destruir toda la ciudad. No hay dudas sobre esto.

- ¿Qué es la organización informal?

La organización informal es, antes que nada, informal, es decir, no es fija, no dura en el tiempo, no tiene una sigla, porque es justamente libre de forma y es reconstruida cada vez para lograr un objetivo, para atacar un objetivo que es bastante importante, significativo y grande, porque un único grupo de afinidad que normalmente es constituido por pocos compañeros no puede atacarlo solo. Entonces, se juntan más grupos de afinidad y constituyen una organización informal para atacar a ese objetivo. Pero esta organización informal, que dura hasta atacar a ese objetivo, luego se disuelve. Por lo tanto no es la Federación Anarquista Informal; aquí lo informal es teórico, pero en la realidad metemos la firma. Una organización informal no puede tener una firma. ¿Por qué no puede tener una firma? Porque no tiene un objetivo cuantitativo, no busca agarrar a la gente e ingresarla, no razona de esta manera. Solo tiene un objetivo, pero que podría ser un objetivo que perjudica los intereses de una parte de la gente. Por ejemplo la cuestión acá en Uruguay de la minería daña una cierta zona del Uruguay, yo no sé donde se encuentra, por lo tanto es una cantidad de gente limitada, serán cinco mil o cincuenta mil personas, no lo sé. Entonces, estas personas, que no son anarquistas, pueden ser involucradas en la lucha contra ese objetivo por parte de esa organización informal, es decir, de estos grupos de afinidad que son parte de la organización informal. La organización informal, en este caso, tiene que hablar con estas personas, pero no para que se vuelvan anarquistas. No tiene que hablar en cuanto anarquistas, sino como alguien que, aunque sea anarquista, no quiere hacer que se vuelvan anarquistas esas personas, sino que quiere colaborar con ellos para destruir ese objetivo. Estas personas pueden organizarse por sí mismas, con la ayuda de los anarquistas, en los que se definen núcleos de base, o sea organizaciones de base que se pueden llamar como quieran, que no son constituidas por anarquistas, sino que tienen la presencia de anarquistas, pero no son anarquistas. Porque la gente no quiere volverse anarquista para destruir la minería.

- Dices que el método de ataque para ser anarquista tiene que ser sencillo, simple y reproducible. Cuando el objetivo es más complejo y se forma una organización informal, ¿no deja de ser, entonces, un objetivo simple, sencillo y reproducible?

- Estamos hablando de dos cosas distintas. Porque el objetivo simple y reproducible es cuando el ataque es del grupo, mientras el objetivo más complejo, donde está la presencia de la organización informal, parece simple pero es una cosa compleja. Son dos cosas distintas. Esa es una lucha específica, es una lucha de grupos de afinidad. Son dos cosas distintas. La lucha de los grupos de afinidad, el ataque, tiene que ser reproducible. El ataque de la organización informal dura cierto tiempo, es también reproducible, pero en su conjunto se trata de algo extremadamente complicado. Puede verse como modelo, como método anarquista de la destrucción, como método para relacionarse con la gente, como método para debatir con las personas, de intentos de crear grupos de afinidad, que son parte de la organización informal y que intervienen para hacer algunas cosas que la gente no puede hacer, utilizan algunos métodos, esos métodos de los que hablábamos antes (los medios de comunicación inflan esos métodos) que los grupos de afinidad tienen y que, por lo tanto, son parte también de la organización informal, pero sin embargo, la gente no los tiene. El deber de los anarquistas, de la organización informal, es entonces la de realizar acciones relativas a esos objetivos que la gente no puede realizar, pero que no sean acciones que asusten a la gente. Y que sean también coordinadas con lo que la gente efectivamente advierte, siente. Porque el objetivo es de las personas, la minería perjudica a las personas, no perjudica a los anarquistas. Los anarquistas están colaborando con la gente.

- ¿Entonces hay dos tipos de ataques? Los que son realizados por los grupos de afinidad…

- …los simples y reproducibles, y los que son una cosa más compleja. Tanto es así que requiere la unión de más grupos de afinidad en una organización informal.

- Y estos ataques de la organización informal no pueden asustar a la gente…

- … como acciones específicas realizadas por los grupos de afinidad que son parte de la organización informal; hacen cosas que tienen que saber hacer, porque si haces cosas demasiado grandes, demasiado importantes, asustas a las personas. Enseguida los diarios escriben "estos son terroristas" y la gente se asusta. Tienen que ser importantes pero no demasiado. Estamos hablando de otro tipo de situaciones, que se llama lucha intermedia o lucha específica; es una situación distinta, en la que hay necesidad de una organización más grande que la organización informal. Pero todo lo que hay que hacer, hay que hacerlo con cabeza, razonando.

- ¿Cómo se puede generalizar una lucha particular?

- No lo sé, porque esto es el sueño de todos los anarquistas. Nosotros realizamos una lucha limitada, circunscripta, pero tiene que ser limpia en el método. Es el método lo que se generaliza, no la lucha. Lo que nosotros tratamos de generalizar es el método. Ahora, si el método es confuso, ¿qué carajo se generaliza? Porque la lucha ¿cómo hace para generalizarse? No existe una minería en Montevideo, por lo tanto ¿cómo se hace para generalizar la lucha contra la minería en Montevideo? Pero se puede generalizar el método, entonces es el método que tiene que ser limpio.

- ¿El método cuál es? ¿El ataque simple, reproducible?

- El ataque, sí. Éste es importante, porque si no, no se puede generalizar la lucha que se quiere generalizar.

- ¿Hay una necesidad, por lo menos en primera instancia, de que existan espacios más estables y organizados, donde los compañeros puedan conocerse y vincularse, y luego formar estos grupos de afinidad?

- No son dos cosas ligadas entre sí. Los espacios autogestionados, no los espacios liberados (en realidad no existen espacios liberados, estas son cháchara de los marxistas), los espacios donde los compañeros se encuentran son importantes… Ustedes tienen ese centro, (...) son espacios importantes porque los compañeros se encuentran allí, probablemente los grupos de afinidad pueden surgir a partir de que los compañeros se encuentren allí; probablemente, no es seguro. Porque también pueden encontrarse por la calle. En cualquier caso, todos los procesos de conocimiento, de profundización que requiere el desarrollo de la afinidad… Algunos, la mayoría de esos procesos, no se pueden dar en los grupos anarquistas; hay que realizarlos en la calle, porque en los grupos se habla, se discute, y la mayoría de estos procesos de conocimiento no son cháchara, son cosas que hay que hacer.

...continuará



SEPARATA anti carcelaria

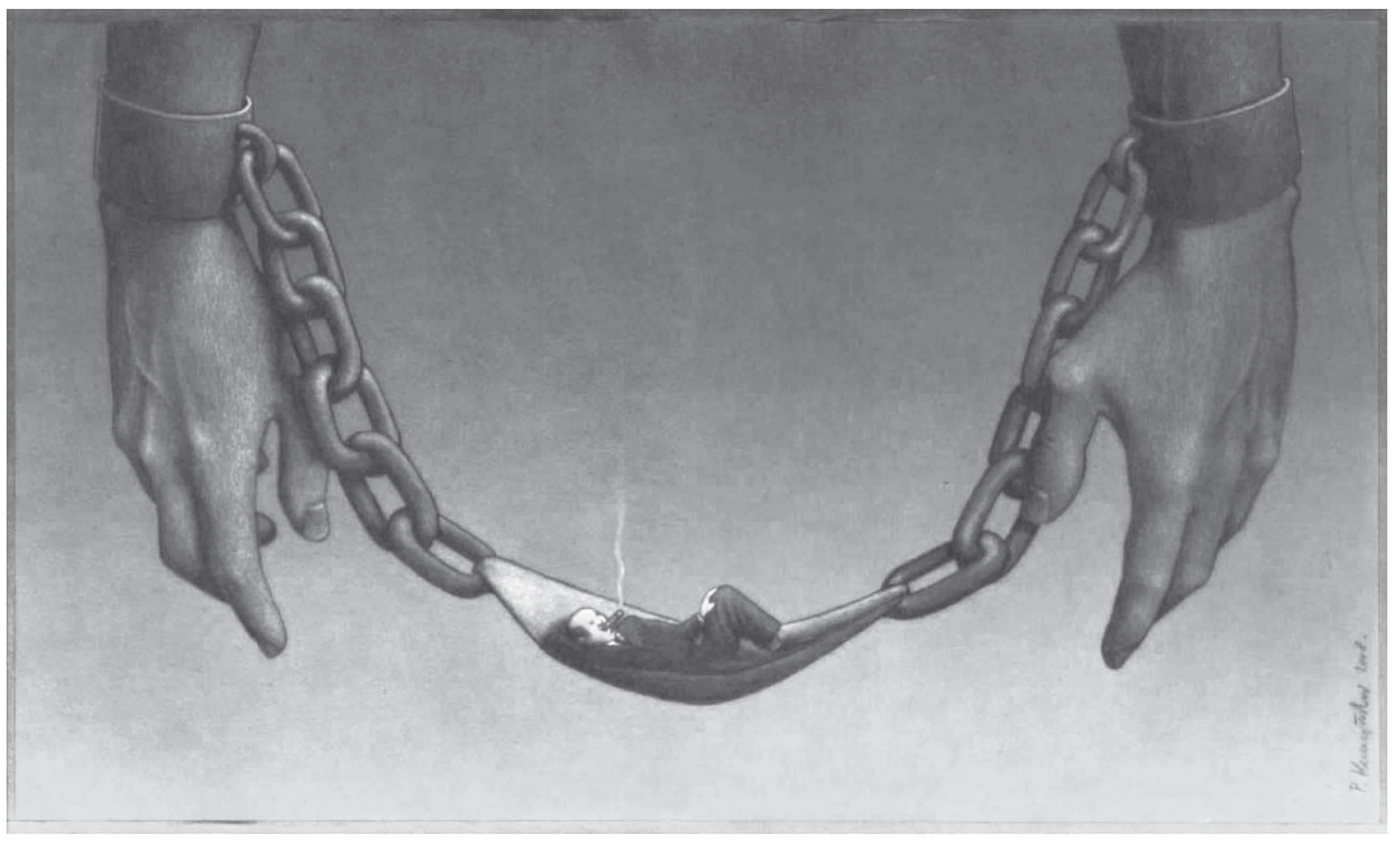


Si hablamos de anarquismo, debemos hablar de lucha, de rabia, de sabotaje, de clandestinidad, de cárcel y de muerte. Es que así es la vida de los anarquistas. Siempre apostando a ser lo más libre posible.

En esta oportunidad dedicamos estas páginas a los antiautoritarios que atacan la normalidad enfermiza en la cual vive el territorio ocupado por el estado asesino de chile.

Mientras escribimos estas palabras, los compañeros Freddy, Marcelo y Juan están enfrentado el juicio oral en su contra por el Caso Security. A esto le sumamos la detención de cuatro individualidades antiautoritarias en el marco del Día del Joven Combatiente.

Las cárceles del mundo están llenas de antiautoritarios, de anarquistas, de libre pensadores, de individuos que se animaron a desafiar el orden establecido. La cárcel es un arma del enemigo. Destruyámoslas ya.



Quiénes son los compañeros

Hermes González y Alfonso Alivial.

La mañana del 12 diciembre, durante su exposición a la prensa, los compañeros caminan con la frente en alto reivindicando a Sebastián Oversluij.

Desde ese día, los dos compañeros enfrentan los cargos de robo con intimidación y porte ilegal de arma prohibida. El 1er juzgado de garantía de Santiago ordena la prisión preventiva y un plazo de noventa días de investigación. Ambos arriesgan condenas que pueden alcanzar varios años en prisión. Su defensa jurídica está a cargo de la defensoría penal pública.

Actualmente, Hermes y Alfonso se encuentran en el M.A.S. (módulo de máxima seguridad) de la Cárcel de Alta seguridad de Santiago, con un régimen de tres horas de "desencierro" de sus celdas individuales. Tienen dos visitas semanales de un máximo de cinco personas, quienes deben ser familiares directos o parejas (éstas ya no son por locutorios, debido a que han sido suprimidas por vulnerar "los derechos humanos"). La permanencia en el M.A.S. (en teoría) es solo de seis meses, como módulo transitorio de castigo. Ambos están en el módulo tercero, pero en diferentes alas.

Antes de enfrentarse a la prisión, Hermes y Alfonso participaron activamente de distintas experiencias de difusión de prácticas e ideas anárquicas a lo largo de sus vidas. Cada uno proviene de realidades distintas, mas su lazo de amor y hermandad se ha nutrido desde el cuestionamiento activo contra el poder. Ambos han agitado por la libertad de distintos compañerxs encarceladxs, tensionaron en colectivo sus ideas e inquietudes desde espacios de difusión antiautoritaria, y aportaron con su presencia y canciones en diversas actividades solidarias.

Sebastián Oversluij Seguel ("Angry")

Sebastián Oversluij Seguel, más conocido como el Angry, era un compañero de veintiséis años, auto-declarado como anarco-insurreccionalista, quien es asesinado en un asalto frustrado a un banco del estado en la comuna de Pudahuel Santiago, el 11 de diciembre del año 2013.

Esa mañana el compañero entra al banco portando una subametralladora en su bolso mientras que el guardia-lacayo al percatarse de esto, le dispara en su cabeza y tórax. Sebastián intenta responder efectuando disparos al aire, pero lamentablemente muere al instante…

El Angry nace el 25 de noviembre del año 1987, en Santiago, Chile. Vive toda su infancia y adolescencia en la población la Palmilla, comuna de Conchali. Su abuela, madre, hermana y tío, fueron quienes lo criaron.

A los 16 años su vida se vio marcada por la muerte de su tío Juan, producto de las drogas, quien fue atropellado. Aquí comenzaron sus años de vegan-straight edge, "libre de drogas" como una forma de protesta ante este sistema de explotación. Fue parte del grupo de rap "Palabras en Conflicto". Es en los discos de este grupo donde el Angry refleja las mutaciones de sus pensamientos y experiencias de vida. Pasó a ser del "cona" al "angry"; la "Angry Brigade" fue la inspiración de su segundo "apodo".

Es en esta etapa de su vida donde decide comenzar a estudiar diseño gráfico. Para esto debió trabajar y estudiar, lo que lo llevó al colapso, estando inclusive hospitalizado. Entonces decide dejar de estudiar y trabajar, y su repudio por el trabajo asalariado aumenta. En este tiempo se auto-definía como "marginal", en base a sus experiencias de vida, nacido y criado en una población, manifestaba sentirse marginado por la sociedad.

A fines del año 2009 forma parte del colectivo que daba



vida al Centro Social Autónomo y Biblioteca Libertaria Jonny Cariqueo y comienza a vivir en éste. En este momento de su vida es donde comienza a afilar sus ideas; entre discusiones colectivas y procesos individuales, su discurso comienza acercase más a lo "antisocial" e individualista, derechamente manifiesta estar en contra de toda estructura social, del sistema y quienes lo sustentan.

El Angry siempre consideró válidas las múltiples formas de atacar al sistema, desde el "ser integral" al que aspiraba, se sentía capaz de hacerlo todo. Luego decide irse a vivir al sur, e iniciar un nuevo proceso colectivo. Esto con una perspectiva de lucha, considerando todas las formas de ataque al sistema como válidas. En este proceso comienza a acercarse a la tierra y disfrutar algunos instantes de "libertad". Nace su pequeña hija, y desde entonces las ganas de vivir de manera autónoma se hace más latente; tener su espacio, sembrar su comida y hacer un domo de barro, para él estaban siendo formas de hacerle la guerra al sistema y buscar la tan ansiada libertad. A pesar de esto, su vida en el sur se complejizó; sobrevivir en un lugar lejano y con pocas posibilidades de hacerse dinero comenzó a opacar el sueño de autogestión. Por esto último se puso a trabajar de tiempo completo y por el sueldo mínimo, nuevamente se encontró de frentón con las contradicciones de la vida, no quería entregarse al trabajo, menos por sobrevivir día a día, se sentía literalmente muerto en vida. Es en este proceso, "Sur-Santiago", donde agudiza un discurso y convicción de vida hermanada con el nihilismo. Era común escucharlo sentirse como un ser único, egoísta e irreductible, capaz de realizar todo lo que se proponía para atacar al sistema. Sus últimos escritos reflejan claramente parte de este proceso.

Eras un ser tremendamente creativo, con habilidades únicas, mediante tus escritos y dibujos te has encargado tu mismo de comunicarnos tus pensamientos, reflexiones y experiencias. Los cuales serán plasmados en un libro, que será lanzado en abril de este año 2014 y que esperamos que todxs lxs que quieran saber más sobre el compañero, puedan llegar a leer…

¡Compañero pelao Angry
siempre presente!

¡Nicolás Sandoval en la calle!

A principios de abril, Nicolás Sandoval, quien se encontraba en prisión preventiva en la cárcel/empresa Santiago 1 desde junio del 2013, consiguió salir a la calle. Nicolás estaba siendo acusado de distintas acciones enmarcadas en la lucha callejera, por su participación en enfrentamientos con la policía durante distintas manifestaciones.

Desconocemos con certeza bajo qué figura y en qué escenario judicial se encuentra actualmente (si aceptó un abreviado o enfrentó un juicio, si pueden apelar o no…). Lo que sí sabemos es que hoy Nico Black se encuentra ya en la calle, lejos de las cárceles.





Sobre la CNA

Cruz Negra Anarquista de México

La Cruz Negra Anarquista-CNA, es una red internacional de grupos que trabajan por la libertad de los presos y presas para que no sean nunca olvidados, acercando su situación a la sociedad. Apoyamos con especial fuerza a presas y presos anarquistas, pero no olvidamos que hay otros/as que luchan desde dentro de la cárcel, de diferentes ideas y con otras formas de entender la lucha. A ellos los apoyamos sin que suponga la plena identificación con sus ideas, pero sí con su resistencia frente a la bestia carcelaria. No nos pensamos como un colectivo homogéneo, sino más bien como un espacio para coordinar trabajos y que, mediante el apoyo mutuo y el libre acuerdo, nos acompañemos en el camino hacia la libertad.

Somos un grupo que desde hace diez años nos dedicamos a brindar solidaridad con nuestros hermanos y hermanas en prisión. Luchamos por la destrucción del sistema carcelario, pues entendemos que la prisión, el aislamiento y el castigo no son soluciones para los problemas sociales, sino que por el contrario, refuerzan este sistema. Vemos la prisión no como una parte más del capitalismo y la dominación, sino como uno de sus puntales, por eso, entendemos nuestra lucha anti carcelaria como una lucha anticapitalista y anti autoritaria. Pensamos que no hay remedio posible para las prisiones. No sirven; no las queremos. Anhelamos ver caer sus muros y con ellos este sistema. Buscamos una sociedad libre con alternativas efectivas para evitar la existencia de estos centros de exterminio. Queremos construir esa sociedad en el presente, en nuestra cotidianidad, no estamos esperando que se den las condiciones para una revolución; estamos haciendo la revolución desde ahora. Sabemos que hay diferentes maneras y modos de entender y practicar el anarquismo, pero creemos que existen varios puntos comunes: la búsqueda del máximo bienestar, la máxima libertad, el máximo desarrollo posible para todos los seres humanos, el no querer ser oprimido, pero tampoco opresor, el rechazo a la autoridad centralizada y coercitiva, la búsqueda de la auto regulación de la libertad.

Por eso el anarquismo, o los anarquismos, resultan sumamente incómodos para el Poder, y los anarquistas somos un enorme peligro. Un peligro al que hay que combatir y para ello el Estado echa mano de todos sus recursos, legales y extra-legales para armar casos y montar acusaciones. Lo que está ocurriendo actualmente en la región mexicana es una muestra de ello. Arrestos, deportaciones, persecución, amenazas son parte de la cacería de brujas que el Estado ha decretado en contra de los anarquistas.

Desde hace más de un año el Gobierno de la ciudad de México, junto con los grandes medios de comunicación, iniciaron una campaña en contra del anarquismo, creando la imagen de un peligroso enemigo al que es necesario combatir por el bien de la sociedad, y con la excusa de combatir a ese peligroso enemigo han aprobado e implementado medidas que refuerzan el engranaje de control social: la instalación de más de veinte mil cámaras de vigilancia en la ciudad; la implementación del Protocolo de Contención de Multitudes; las reformas al código penal local para endurecer penas; mantener cercado el zócalo capitalino impidiendo el arribo de marchas; la cada vez más numerosa presencia de policías en las calles, son solo una parte de esto.

El saldo de esta política es de más de quinientas personas detenidas en diferentes marchas y movilizaciones. Aunque no todas son anarquistas, los medios de comunicación repiten una y otra vez la versión de que lo son. Como parte del montaje de su escenografía represiva, pretenden relacionar cada acto de desobediencia y protesta con el anarquismo, en un desesperado intento de esconder una realidad social en la que existe un enorme descontento que se está extendiendo, pues cada vez son más las personas que se desengañan de las mentiras de la democracia burguesa capitalista y buscan construir alternativas viables para tener una vida digna. Y también somos cada vez más las/os que sabemos que no podemos construir sin destruir hasta sus cimientos todo lo que nos oprime y explota.

Varios de los/as detenidos/as continúan encerrados. Nuestro hermano anarquista Jorge Mario González es uno de ellos. El 10 de enero fue sentenciado a cinco años y nueve meses de prisión. Mario se ha mantenido en lucha desde su detención, llevando a cabo una huelga de hambre de cincuenta y seis días. Salvador Martínez es otro, *skinhead* antifascista detenido el 2 de octubre de 2013 y que se encuentra a la espera de sentencia. También Luis Fernando Bárcenas, acusado de quemar un árbol de navidad propiedad de Coca-Cola el 13 de diciembre pasado.

También continúan presos: Ilia, Iribar, Daniel, Abraham, Luna Flores, etc. Todos/as ellos/as detenidos/as durante o después de la marhca el 2 de octubre. Si bien ellos/as no son anarquistas, vemos importante el solidarizarnos con la lucha por su libertad, pues como expresará el príncipe anarquista Pedro Kropotkin nadie será totalmente libre mientras haya una sola persona presa

El 5 de enero fueron detenidos/as tres compañeros/as anarquistas después de que una concesionaria Nissan y un edificio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes fueran atacadas. Las detenciones de Carlos López, Amellie Pelletier y Fallon Poisson han sido el pretexto para que la cacería de anarquistas se recrudezca. A nuestros/as hermanos/as les acusan de terrorismo. Ante esto no tenemos nada que decir más que para nosotros los únicos terroristas son el Estado y el Capital.

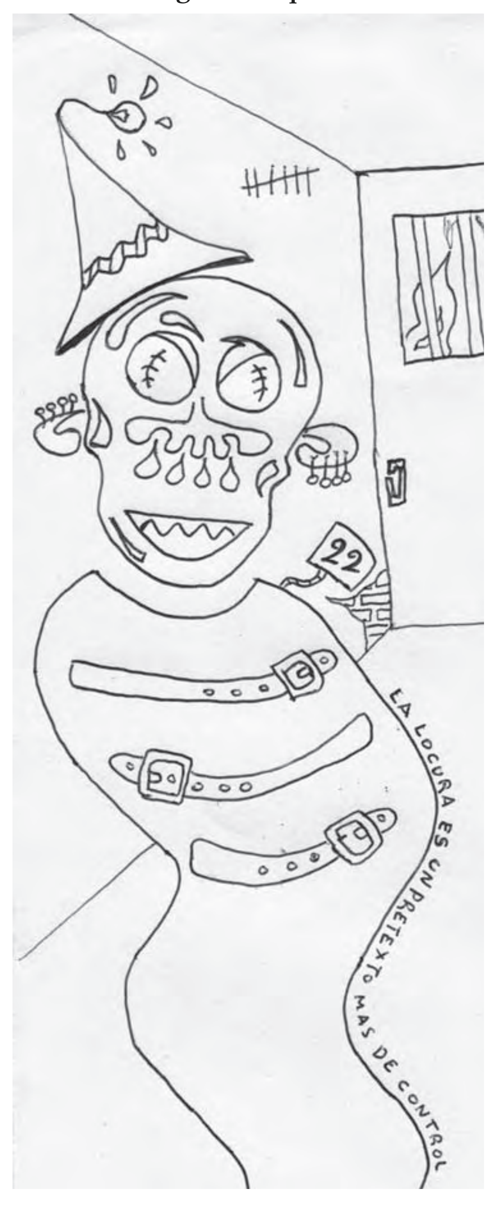
En medio de esta campaña anti anarquista, algunas/os compañeras/os organizaron el Simposio Internacional Anarquista/Jornadas Informales, en diciembre pasado como un intento de reforzar el discurso y la práctica anarquista. En el simposio estaba programada la intervención del compañero Alfredo Maria Bonanno, a quien el Estado mexicano le negó la entrada al país argumentando que es una persona peligrosa e indeseable. Al finalizar el simposio, fue detenido y expulsado del país el compañero Gustavo Rodríguez. Recientemente fue detenido Mario López "Tripa", quien ya había sido detenido en el 2012, por lo que se encuentra bajo juicio. El compañero salió bajo fianza días después y poco después anunció su decisión de romper con el proceso jurídico.

No pedimos un juicio justo para nuestros compañeros ni imploramos que cese la persecución en contra del anarquismo. Sabemos que el Poder continuará persiguiéndonos y criminalizándonos. Demostremos que a pesar de la represión, de la prisión y las amenazas, nuestras ansias de libertad son grandes y que a través de la organización y la lucha es posible lograr un mundo mejor.

Nadie será completamente libre mientras exista una sola persona presa.

¡Abajo los muros de las prisiones!
¡Libertad a todxs!
¡Tierra y Libertad!
¡Viva la anarquía!

Cruz Negra Anarquista de México





Vamos por la Belleza
Escrito por lxs compañerxs de la publicación Abrazando el Caos

El día 21 de enero, en Santiago, capital de Chile, un guardia bancario de nombre Rolando Vargas Fuentes es atacado de cuatro balazos por una mujer al grito de ¡Venganza! Lamentablemente sobrevive, pero su arma es recuperada. Algunos minutos después, la compañera Tamara Sol Vergara es detenida dentro de la comisaria 58, acusada de disparar al lacayo y de tener en su poder el revólver sustraído.

Al día siguiente, Sol es formalizada bajo los cargos de robo calificado (acusándola de tener en su poder el revólver Taurus calibre 38 del guardia), por lo cual podrían condenarla desde diez años de prisión a cadena perpetua. Por otra parte, el Banco Estado (en donde se produjo el acto de venganza, misma entidad capitalista en la que cayó en combate el compañero Sebastián Oversluij) se presentó como querellante buscando acusarla de “homicidio frustrado”.

La audiencia contó con el apoyo incondicional de lxs familiares de la compañera (es sobrina de los hermanos Vergara asesinados en dictadura y nieta de Luisa Toledo), y se produjeron choques con lxs defensores del orden, tanto policías como periodistas.

Finalmente, la jueza Paola Robinovic envió a Sol a los centros de exterminio de la democracia chilena, recluyéndola en la cárcel de San Miguel (la misma en la que fueron asesinados ochenta y un presos) por un plazo mínimo de sesenta días, mientras se desarrolla la investigación en su contra. Prudentemente desde este espacio de agitación y propaganda que es “Abrazando el Caos”, respetamos el silencio de la compañera elegido hasta el momento, sin por ello dejar de incentivar la solidaridad urgente, concreta, y contundente en torno a ella, no limitándonos a ser simples espectadores de los hechos ni a escribir pomposos y románticos comunicados.

La solidaridad real es la extensión de la lucha misma, y hay ocasiones en que muchas palabras terminan no diciendo nada.

En ese torbellino de amor, de venganza, de libertad, que es cobrar la vida de un compañero caído, lo que se escribe no alcanza, por más incendiario que suene… el cuerpo no contiene ni el dolor, ni la rabia, y eso es señal certera de que los tiempos de la pasividad y del anarquismo de salón están llegando a su fin, de que la propaganda por el hecho, o el vivir consecuentemente con lo que creemos (y morir por ello) no es algo anacrónico sino realidad actual y palpable, para el que no tema quemarse las manos.

A lxs que desde la comodidad y la verborragia politiquera condenan el camino de la ofensiva, no solo nuestro desprecio, sino nuestra declarada guerra a muerte.

Un nudo en la garganta conlleva escribir esto, pero ese nudo no alcanza ni a nuestras manos ni a nuestros corazones. Repetimos el llamado a extender la solidaridad con Sol y acusamos de cobardes a lxs que reniegan, tergiversan, difaman y anulan las prácticas anárquicas de acción directa.

De todas las críticas que se han vomitado por ahí, hay una que brilla por su ausencia, y es la critica a la pasividad, al miedo, a la parálisis. La autocrítica acerca de *si somos personas capaces de llevar adelante lo que creemos o por el contrario nos justificamos hábilmente con mil y una excusas, dejando para mañana o para quién sabe cuando lo que otrxs compañerxs estan realizando hoy*.

Que cada compañerx sincerx saque sus propias conclusiones… lxs demás, mejor que se mantengan lejos.

La belleza está en la sinceridad, el compromiso, la conspiración, la convicción, el arrojo, la solidaridad, la valentía. La belleza está en la venganza, y nosotrxs vamos por la belleza.

Termina preparación de juicio contra Víctor Montoya

No voy a hablar de mi inocencia o culpabilidad porque me resisto a formar parte del circo jurídico montado en mi contra.

Víctor Montoya

El 3 y 4 de abril del 2014 se realizó la preparación de juicio oral contra Victor Montoya, acusado de la colocación de un artefacto explosivo contra el retén de policía en Las Vizcachas, en febrero del 2013.

Durante esta etapa se fijaron las pruebas que se presentaran en el juicio. Recordemos que Víctor enfrenta todo el entramado jurídico y la maquinaria legislativa bajo la ley antiterrorista, utilizando como piedra angular en la “investigación” y el proceso en su contra las declaraciones de testigos sin rostro.

Se espera que pronto se fije fecha para la realización del juicio oral en su contra, mientras permanece en la cárcel de Puente Alto.

¡FIN A LA LEY ANTITERRORISTA!

Leandro en la calle

Con gran alegría hacemos saber a los/as compañeros/s que el día 3 de abril sobre el mediodía obtuvo la libertad nuestro amigo y compañero Leandro.

Recordamos que Leandro se encontraba con salidas transitorias desde hace más de un año y que durante su reclusión y salidas transitorias terminó sus estudios secundarios y realizó formación en distintos oficios por lo cual había solicitado desde tiempo se le reconociera la normativa de “estímulo educativo” que contempla la reducción del periodo de privación de libertad debiendo finalizar condena formalmente mediante obligación de firma mensual, para lo cual le restaría algo menos de un año.

Leandro se encontraba secuestrado desde enero del año 2006, a raíz de una denuncia que lo vinculaba junto a Diego y otro compañero en el atraco sucedido a la productora Ideas del Sur, entonces propiedad del magnate televisivo Marcelo Tinelli. El operativo conjunto de la policía federal y la DDI de Avellaneda condujo a allanamientos en distintos domicilios de compañeros y el Ateneo Anarquista Angela Fortunato y resultó en la detención de Leandro y Diego, para quienes en tiempo record recayó condena de diez y once años.

Durante un juicio Diego asumió la autoría del hecho, la cual reivindicó y fundamentó ante jueces y magistrados, desligando a Leandro de toda participación. No obstante y ante la necesidad de la ”justicia” de justificarse ante el empresario mediático y la opinión pública, Leandro también fue condenado sin ninguna prueba en su contra más que la denuncia anónima y el vínculo de amistad con los compañeros, estando su proceso plagado de irregularidades que rosaron el absurdo.

Ocho años de secuestro, traslados y palizas; ocho años de rabia en el corazón, de incertidumbres e impotencias; pero también de solidaridad, de complicidad y compañerismo. Qué bueno saber que la policía no nos ha hecho renegar de nuestras/os amigas/os y compañeras/os, que nos hemos vuelto más fuertes y que en el camino nos hemos encontrado.

Este jueves el puñado de amigos/as y compañeros/as que te esperamos a la salida del penal de Ezeiza te vimos salir con el puño en alto y en nuestros abrazos estaban los abrazos de todas/os los/as compañeras/os que entienden que la solidaridad es mucho más que palabra escrita; los/as de Argentina, Uruguay, Italia, España, Brasil, Inglaterra, Francia, Grecia, Chile, Mexico… todas/os.

Ese día y los siguientes fueron llegando compañeras/os y amigas/os y recibimos también llamada telefónica de Diego que espera sus salidas transitorias para el mes de julio.

Por la libertad absoluta,
¡Salud!



Violencia civilizada (segunda parte)
La propiedad es el abuso.

El Génesis

El mandato de Jehová fue el de dominar sobre el resto de los seres[1], y de eso se ha encargado todo el sistema patriarcal en cada una de sus formas, desde las sociedades tribales hasta el más reciente capitalismo[2]. El dominio no es un invento del Estado y menos aún del Capitalismo, sin embargo bajo su resguardo se ha potenciado. La capacidad destructiva que ha desarrollado el ser humano desde la Revolución Industrial hasta la actualidad ha aumentado exponencialmente y es totalmente incomparable a dicha capacidad de dominio que ejercía el humano en tiempos anteriores.

La vida a través de la tecnología acarrea consigo una forma particular de ver-hacer las cosas; profundiza la idea de supremacía del Hombre (nótese el repentino cambio de la palabra Hombre en lugar de ser humano) por sobre todas las cosas. Entre ellas millones de seres vivos tales como plantas, animales no-humanos, humanos inferiorizados y la Tierra en sí misma. Se cosifica la totalidad del pluriverso y se adquiere así la potestad, libre de culpas y conciencia, de dominar-poseer-apropiarse-abusar-destruir todo lo que no es El Hombre (en singular, pues la jerarquía exige supremacía singular).

Esta lógica nos atraviesa a todas, y es primero asumiéndolo y reconociéndonos hijas de nuestro tiempo que lograremos comenzar a escapar del mismo hacia nuevos tiempos. Mirarse al espejo de la otra o de una misma y reconocerse en la totalidad de lo que somos. Enfrentar nuestros monstruos y sublimarlos…

Témpanos de hielo

Hoy día en esta región hay un pre-conflicto (pues para conflicto lamentablemente le falta) instalado contra una de las patas del dominio patriarcal sobre la Tierra: el extractivismo industrial. La megaminería, la agro-industria, la regasificadora, son tan solo la punta del iceberg contra el que vamos a estrellarnos si no frenamos y cambiamos el rumbo de la sociedad entera[3]. Sabemos que ese cambio es necesario y deseable, pero para lograrlo, debemos saber internamente que ese cambio es además posible.

El sistema mismo sabe mejor que nosotras que la revolución social es posible, y por ello está constantemente buscando la forma de "reverdecer" la imagen de sus industrias. ANCAP y UTE, sin ir más lejos, por un lado muestran un supuesto "compromiso con el medio ambiente" y apuestan al "desarrollo sustentable"[4], mientras UTE impulsa la planta regasificadora en el Oeste montevideano y ANCAP está sumida en la tarea de prospección y exploración en busca de hidrocarburos en el subsuelo del territorio, incluso bajo el suelo marítimo, asumiendo las muertes de miles de seres vivos como daño colateral inevitable y necesario.

El Hombre tiene la certeza de que es un ente separado de la naturaleza. ¿Cuántas veces hemos escuchado hablar desde el binomio naturaleza-cultura? ¿Puede la cultura ser ajena a la naturaleza siendo que quien crea cultura es parte de la naturaleza? Todo lo creado por la naturaleza es, a su vez, naturaleza. Si volviéramos a sentirnos parte de la naturaleza dejaríamos de hablar de recursos naturales, bienes comunes o bienes naturales. Cualquiera de esos conceptos implica la cosificación y subsiguiente mercantilización de la naturaleza, al menos parte de ella.

Hay personas que no estamos en lucha en defensa del patrimonio nacional, del patrimonio de la humanidad ni de los bienes naturales; nosotras luchamos en defensa de la Tierra, de la Naturaleza. Nos sentimos parte de ella y entendemos indispensable defendernos de los ataques que el patriarcado (en este caso en su figura capitalista-estatal) hace contra nosotras.

Manos de acero

El sistema atraviesa con sus manos de acero la piel de la Tierra, la penetra sin su consentimiento, se siente propietario y con el derecho que otorga la propiedad, abusa de ella, la viola.

Personas con nombre y apellido, personas de carne y hueso, son las que ejercen el dominio sobre nosotras. Personas que les gusta sentirse por encima de otras. Personas que gozan dominando, oprimiendo, abusando.

Estas personas existen en todas partes y en todos los niveles. Muchas veces hasta habitan dentro nuestro. Muchas veces estas personas han sido nuestros amigos, nuestros padres, nuestros compañeros, nuestros hijos. Desgraciadamente, demasiados son los ejemplos.

Mierda!

Caminaba con hambre. Buscaba a mi madre. Me cansé de la calle. Quiero verla. Camino. Camino. Porque no tengo para el boleto. Porque con mi pinta no me levanta nadie…

Para un auto. Es un pibe joven. Diez años más que yo. Buena onda. Me invita a alcanzarme unas cuadras. Mi hambre es evidente. Me invita a comer algo. No, gracias. Insiste. Comés algo y después seguís camino. Tu vieja llega en un par de horas. ¿Qué vas a hacer sino?

Abre el portón de su casa amarilla. Entra el auto azul. Me cuenta que trabaja en un banco. Entramos a la casa. Sentate ahí mientras preparo algo. Prende la tele. Me da el control. Me cuenta que conoce a mi vieja. Me relajo. Un sillón. Buena compañía. Televisión.

Comemos. Bueno, él come, yo devoro. Me dice que tengo lindos ojos. Miro mi plato y sigo comiendo. Acerca su silla. Me alejo. Tranquilo, tranquilo. Me agito, me levanto. Me mira con una sonrisa que no entiendo. La puerta no abre. Él no se levanta. Su sonrisa permanece y crece. Intento abrir la puerta. Le grito que me abra. Nada. Busco llaves. Nada. Agarro la puerta a patadas. No puede ser cierto…

Se levanta. Corre. Me golpéa con un fierro. Laguna mental.

Me reventó las piernas y los brazos. Me violó hasta cansarse. Me sacó fotos. Se las mandó a sus amigos. Los invitó a venir. Repitieron su show. Se apropiaron de mi cuerpo. Me usaron como una cosa. Se sacaron fotos mientras me violaban. Me volvieron a golpear.

Despierto en ciudad vieja. Repto hasta el Maciel.

Sobrevivo. No sé si están en cana o qué. El dolor no me lo quita nada. El recuerdo no lo borra ni la pasta y dormir es lo peor.



Más preguntas que certezas

La historia que contamos es una de las tantas historias reales de dolor que lamentablemente nos atraviesan. El dueño de la casa era El Pit, un pibe que tocó un tiempo en una banda del *under* contestatario uruguayo, que podría haber sido cualquier banda. Varias personas supimos compartir momentos con él. Jamás imaginamos que bajo su sonrisa y sus gestos amables, aguardaba un violador.

Luego de tanta atrocidad es difícil no caer en la paranoia. Sobre todo con nuestras niñas y niños. Debemos escucharles. Que sepan de los peligros. Que aprendan a defenderse. Hacerles fuertes. Liberarles de la culpa.

Pero ¿cómo hacer para lograr que a su vez no generen, silencien o reproduzcan la violencia? ¿Cómo hacer para lograr que las personas, hombres y mujeres, rehagamos íntegramente el patriarcado y vivamos nuestras vidas libres de la búsqueda de dominio? ¿Qué hacemos con los violadores? ¿Qué hacemos con aquellos sobre los que no estamos totalmente seguros que lo sean? ¿Cómo ayudamos a aquellas personas que sufrieron/sufren abusos? ¿Acaso no caemos casi siempre en inmovilismo o medidas institucionales cuando de estos temas se trata? ¿Por qué no hemos logrado generar una alternativa real y autónoma?

Michelle

NOTAS

1 "1:27 Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó. 1:28 Y los bendijo Dios, y les dijo: Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla, y señoread en los peces del mar, en las aves de los cielos, y en todas las bestias que se mueven sobre la tierra." Libro del Génesis. La Torá. Antiguo Testamento.

2 Por supuesto que han habido y hay hoy día sociedades no-patriarcales, mayoritariamente matrifocales, que por su esencia no buscan la dominación. "El vínculo más importante era el uterino, el haber compartido el mismo útero y los mismos pechos. Este es el origen del concepto de la fraternidad humana [...] El vínculo uterino entre un hombre y una mujer era algo fundamental para la reproducción de las generaciones en una sociedad con sistema de identidad grupal, horizontal y no jerarquizada, sin concepto de propiedad ni de linaje individual-vertical; es decir, con conciencia de reproducción grupal." Casilda Rodrigañez, "Pariremos con placer".

3 Se recomienda leer *El buque de los necios*, de Teodore Kaczynski.

4 En principio el desarrollo sustentable busca por definición el desarrollo equilibrado de lo social, lo económico y lo ambiental. Dentro de esta lógica en la cual el bienestar social implica desarrollo económico y tecnológico, "el desarrollo y el bienestar social, están limitados por el nivel tecnológico, los recursos del medio ambiente y la capacidad del medio ambiente para absorber los efectos de la actividad humana." (Informe Brundtland). Es decir que dicho "desarrollo sustentable" continúa contaminando... aunque de manera solapada. De esta forma los países ricos se desarrollan de manera "sustentable" instalando sus fábricas contaminantes en países pobres mientras los países pobres sueñan con llegar a ser países ricos para poder aplicar las leyes del desarrollo sustentable a su favor. "El desarrollo sustentable impuesto hasta la fecha por los gobiernos del mundo no sólo no ha reducido significativamente el impacto de los autos, de los aviones, de la urbanización y de la producción industrial en su conjunto, sino que ha engañado a muchos ciudadanos en la creencia de que vamos por buen camino en la preservación de los dones de la Naturaleza. Lo cierto: no vamos a ningún lado con la entelequia del desarrollo sustentable. Perdemos un tiempo muy valioso con las distopías del desarrollo sustentable. Mientras se utilicen juntas las palabras desarrollo y sostenibilidad o sustentabilidad (que utilizan los enemigos del Español), no habrá avances significativos en la protección de los dones de la Naturaleza." (Miguel Valencia, *La gran mentira del "desarrollo sustentable"*).

¿Un autonomista al servicio de la hegemonía de Estado?

Raúl Zibechi es un pensador complejo: iluminando facetas de la realidad latinoamericana sobre las nuevas gobernabilidades representadas por el "progresismo" en el poder, pero a su vez, temeroso de aplicar su diagnóstico a terrenos que considera políticamente incorrectos. Pero en vez de conservar la distancia para intentar entender más y mejor las situaciones, asume sorpresivamente el apoyo acrítico a los mismos procesos que denuncia en otras circunstancias. Ya el mismo nos lo había advertido: "Buena parte de las hipótesis y análisis en los que crecimos y nos formamos quienes participamos en el ciclo de luchas de los años sesenta y setenta se han convertido, glosando a Brauduel, en "prisiones de larga duración". Muy a menudo acotan la capacidad creativa y nos condenan a reproducir lo ya sabido y fracasado" (*Territorios en resistencia*, 2008). Zibechi "reproduce lo sabido y fracasado" en su opinión sobre Venezuela.

Las debilidades de su corazón "rojo y a la izquierda" son tales que apenas un día después del asesinato de las primeras tres personas en las manifestaciones en Venezuela, Zibechi se apresuró a firmar un comunicado de la "Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad" (http://bit.ly/1hzn83g) donde apoyó la afirmación de que las muertes eran "acciones que son producto de un plan deliberado que intenta llevar a Venezuela hacia una guerra civil que le abra las puertas a la intervención del imperio". Hoy, para pesar de su rigurosidad intelectual, es suficientemente sabido –y reconocido por la Fiscalía venezolana- que los dos primeros asesinatos (Bassil Da Acosta y Juan Montoya) fueron realizados por agentes del servicio de inteligencia estatal SEBIN, y el tercero (Roberto Redman), por el miembro de un grupo paramilitar afín al gobierno de Maduro. Zibechi fue parte de quienes calificó estos asesinatos, eufemísticamente, como "víctimas de la intolerancia" por parte de "agentes aventureros del imperialismo". A pesar de las evidencias de los grandes y amplios negocios de transnacionales como Chevron y Repsol con el gobierno bolivariano, sigue siendo más cómodo calificar cualquier expresión de descontento con el gobierno progresista venezolano como un "ataque del imperialismo". Uno se pregunta si el Zibechi que firmó ese comunicado y el que escribió "Estamos transitando nuevas formas de dominación. Poco importa que vengan de la mano de fuerzas que se proclaman de izquierda, porque las nuevas formas de gobernar las desbordan y las incluyen a la vez" es el mismo.

Cuando escribo esto, Zibechi vuelve de un viaje fugaz a Venezuela, donde lo mejor fue su contacto con la Cooperativa Cecosesola, la iniciativa de economía social más libertaria del país, con más de cuarenta años de funcionamiento. Sin embargo, sus reseñas sobre lo que pasa en el país se alimenta de fuentes estatales, de las cuales seguramente fuera más cauteloso si tuvieran la bandera de Brasil, Argentina o Uruguay. Quizás por esto sus conclusiones no difieren un ápice de las que emanan del Palacio de Gobierno en Miraflores, aunque algunas tristemente desmontables, como cuando describe a los grupos paramilitares –denunciados por organizaciones como Amnistía Internacional- como "las fuerzas chavistas, en particular los motorizados, miles de militantes en motos que son una de las más activas fuerzas organizadas del oficialismo". (http://bit.ly/1kDTaNL)

En una ocasión anterior nuestro intelectual estuvo en Caracas, en noviembre de 2013, para participar en el foro "Brasil y China en la nueva geopolítica latinoamericana", que después incluyó una reunión privada con el uruguayo con iniciativas cercanas al gobierno bolivariano. En sus crónicas sobre esas experiencias, Zibechi no cuenta que el CELARG, sede de las reuniones, es el *think tank* oficial del gobierno venezolano, ubicado convenientemente en el este de la ciudad de Caracas, donde orbitan buena parte de la intelectualidad de Estado. En sus escritos quería realzar la supuesta resistencia al extractivismo amparado bajo el paraguas bolivariano, en un país cuyo proyecto fue calificado por el propio Chávez como "socialismo petrolero". En los dos textos sobre aquel periplo, Zibechi dedica más líneas a describir al núcleo endógeno "Tiuna el Fuerte" –un centro cultural financiado por el gobierno-, "una de las experiencias juveniles urbanas más potentes del continente" en sus palabras, que al asesinato del Cacique Yukpa Sabino Romero, ocurrido meses antes, quien era símbolo de la resistencia de los pueblos indígenas a los proyectos mineros gubernamentales. Sobre Sabino, Zibechi escuetamente escribe: "El asesinato (…) por mafias de ganaderos el 3 de marzo en la Sierra de Perijá, estado de Zulia, es parte de la ofensiva de los terratenientes contra quienes luchan por la demarcación de sus territorios ancestrales", la versión oficial –la prisión de larga duración- sobre un gobierno "de izquierda" asediado por fuerzas malignas "de la derecha". El detalle, que curiosamente olvida, es que los autores materiales del asesinato fueron un efectivo del Grupo Anti Extorsión y Secuestro (GAES) del estado Zulia y cinco efectivos de la Policía de Machiques, adscrito a la alcaldía del Partido Socialista Unido de Venezuela (http://bit.ly/1iEQ0nb), datos que evidentemente ponen el asesinato en otra perspectiva. Lo "curioso" es que uno de sus textos, titulado "Venezuela en movimiento: para quebrar el rentismo petrolero" lo dedica casi enteramente a un proyecto –Tiuna el Fuerte- cuyo motor ha sido el financiamiento gubernamental, tanto así que una de sus directoras es, cuando esto se escribe, "Viceministra para la Formación Comunal". Zibechi teme a sus propias construcciones teóricas y lo que le sorprende en la Venezuela bolivariana lo califica, para otras situaciones, como "triple desarticulación de los movimientos" (ideológica, política y organizativa) lo que "asume la forma de un descabezamiento de la lucha popular que sienta las bases de la cooptación". Es una pena que ni en aquella oportunidad ni recientemente hiciera en voz alta preguntas sobre sus temas de cabecera: El extractivismo y la autonomía de los movimientos sociales ¿Cómo ha sido posible que en el país con las mayores reservas petroleras y gasíferas de la región no exista una resistencia contra los proyectos de megaminería tal y como existe en el resto del continente?, ¿qué ha pasado con los enemigos naturales de esos proyectos –el movimiento indígena y el movimiento ecologista- bajo el gobierno bolivariano?, ¿qué significado tiene que el plan de gobierno llamado "Plan de la Patria" –propuesto por Chávez y continuado por Maduro- se proponga duplicar la producción actual de petróleo y gas para el año 2019? (http://bit.ly/1dTwPUP)

"La política de los partidos de izquierda se traduce en los mismos objetivos que la represión no pudo conseguir: una derrota histórica, sin represión masiva pero con un poder de destrucción muy similar al que en otros momentos tenía la acción autoritaria del Estado" (Zibechi, 2008). ¿Es válido para toda la región, menos para Venezuela?

Rafael Uzcátegui



LA SEMANA ROJA DE MONTEVIDEO (segunda parte)

"Los representantes de 30 organizaciones gremiales[1] reunidos en Asamblea han decretado el paro general por tiempo indeterminado, o sea, hasta tanto los compañeros tranviarios y los marítimos y carboneros que dependen de las barcazas [en el original barzacas] de carbón, no vean satisfechas sus aspiraciones de mejoramiento, y también como protesta contra el proceder de la fuerza armada que ha atropellado vilmente a los trabajadores, poniéndose con todo descaro de parte de las empresas. En concreto exigen: 1º Que las empresas tranviarias cedan a las justicieras pretensiones de sus respectivos personales. 2º Que se acceda a las exigencias de los carboneros que piden un pequeño aumento de jornal y de los marítimos que dependen de las empresas carboneras que solicitan las ocho horas. 3º Reposición de los marítimos suspendidos por el Ministerio de O. Públicas en los barcos "Cuestas" y "Delfín" por negarse a remolcar lanchas de carbón.– El Consejo Federal".

El Día, Montevideo
Lunes 12 de agosto de 1918

LUNES 12.
"La primera chispa"

El lunes 12 de agosto de 1918, comenzaba la tercera huelga general ocurrida en la región uruguaya.

Las palabras del diario El Día son elocuentes: se "originó un movimiento proletario de proporciones tan considerables como no se había visto otro en el País."[2] La casi totalidad de los gremios "vincularon su conducta a la legítima rebeldía de los tranviarios"[3]. Los comercios mayoristas y minoristas -siempre reacios a la causa obrera- cerraron en su mayoría las puertas.

La ciudad mostró un aspecto desconocido; comercios cerrados, sólo circulaba algún vehículo con la bandera de la cruz roja llevando alimentos a los hospitales. Los camiones de la "intendencia de guerra" movían tropas de un lado a otro augurando los graves acontecimientos que se preveían.

Por los barrios alejados del centro reinaba la calma, los comercios estaban cerrados, o atendían con las puertas cerradas, la carne se repartió bajo custodia policial, y se conseguía pan sin mucha dificultad. Mientras vehículos con banderas rojas recorren las barriadas obreras incitando a no entrar a trabajar, en las calles alejadas se improvisaban partidos de fútbol.

En el centro la realidad era otra, desde temprano las calles se colmaron de obrero; a medida que pasaban las horas, más gente tomaba las calles. La avenida principal desde Médanos (hoy Germán Barbato), calle donde se ubicaba el local de la Sociedad de Resistencia de Obreros Panaderos (Médanos 1494) en el que sesionaban los obreros tranviarios, hasta la Plaza Independencia, era un hormiguero humano.

Sin embargo, semejante demostración de solidaridad popular era contrarrestada por la inamovible actitud de las empresas tranviarias y sus gerentes, que se obstinaban en poner los tranvías en funcionamiento.

Los estudiantes hacen causa común con los obreros, y en las calles se comienza a detener los tranvías y la policía reprime a los grupos de obreros que no quieren ingresar a trabajar.

Al comenzar la tarde el centro de la ciudad estaba desbordado de gente cada vez más exaltada, "verdaderos torrentes humanos" dirá El Día[4], calculando unas 4000 personas solo en la esquina de 18 y Ejido. Por la avenida principal fueron colocadas infinidad de tachuelas que reventaron los neumáticos de varios coches, muchos de ellos policiales.

18 de Julio y Yí, Yí y Uruguay, Rondeau y Yí, se desbordan de huelguistas que frenan a los carneros y destrozan las vías. La Tribuna Popular, diario impreso por rompe-huelgas que desconocen el paro y logra salir a la calle, siendo boycoteado por sus canillitas que incluso apedrearon su local[5], relata así los episodios que se multiplican por todas las esquinas: "mientras un núcleo mayor se colocaba en las vías entreteniendo la marcha de los coches, otros, se dedicaban a la tarea de arrancar las agujas. De manera que cuando terminada la operación la vía quedaba despejada y entonces el coche avanzaba pero breves metros no más, pues debía detenerse ante la rotura intencional. El público que acompañaba con sus simpatías a los huelguistas, aplaudía a rabiar y se mofaba de los motormans que debían dar vuelta en medio a la rechifla general."[6]

Las agujas son el sistema por el cual las vías cambian de riel, son de hierro, grandes y muy pesadas, y al ser arrancadas y retiradas, impedían la normal circulación de tranvías y a su vez eran utilizadas para palanquear los rieles, sacar los adoquines de las calles, o reventar los postes eléctricos, cabinas telefónicas y arcos voltáicos de las empresas tranviarias.

Los obreros en huelga editaron un boletín llamado "La Huelga General" donde relatan los primeros sucesos violentos de la jornada: "La primera chispa: (...) Los trabajadores reunidos en el local de la calle Médanos salieron en dirección Norte y al llegar al cruce de las calles Paysandú y Ejido, detuvieron varios trenes de La Comercial, tratando de convencer pacíficamente a los empleados que no debían seguir viaje, lo que se consiguió en parte, pues muchos de los conductores retornaron a la Estación. En la calle Yí esquina Uruguay se intentó hacer lo mismo; produciéndose entonces la primera intervención a mano armada de la policía la que hizo fuego contra el pueblo"[7]

Pero la chispa encendió la mecha. El pueblo estaba en la calle saboteando las vías y frenando a los rompe-huelgas. Los trenes circulaban con una férrea custodia militar con graves dificultades. Por la tarde en la esquina de Paysandú y Rondeau circulaba un vagón de La Comercial, los huelguistas se acostaron en la vía para detener su paso y éste frenó, luego de vacilar un momento, desplegó las barreras que limpian los obstáculos de las vías y avanzó a toda velocidad, los huelguistas lograron salir con éxito de la vía y se inició un tiroteo de ambas partes. El obrero Mario Rodríguez, oficial relojero de 22 años, caía muerto al instante de un disparo en la sien. La gente exaltada comenzó a arrancar las agujas de las vías, quemando los cajones de útiles de la empresa y pasando las agujas de mano en mano como un trofeo. Se destacaba la gran cantidad de mujeres. La policía se vio desbordada hasta que llegó el escuadrón de seguridad que dispersó la multitud a tiros, palos y sablazos. Igualmente, un grupo de huelguistas logró hacerse fuerte en un baldío ubicado en Mercedes y Paraguay respondiendo al fuego policial con fuego por varios minutos. Varios heridos y detenidos resultaron de la refriega.[8]

El resto de la jornada es de agitación y sabotajes. En la esquina de Río Negro y Mercedes un sujeto le tiró tres tiros al comisario Coppola sin dar en el blanco. Éste huyó y arrojó el arma, en la comisaría se constató que las balas tenían veneno, que de haber dado en blanco hubieran terminado con la vida del comisario.[9]

La casi totalidad de los postes eléctricos de la zona más céntrica fueron destrozados, la cantidad de agujas arrancadas es incontable, no solo en el centro sino también en zonas mas alejadas como en Garibaldi y Monte Casersos. El periódico anarquista El Hombre[10], afirma incluso que algunos tranvías fueron incendiados.[11]

Por la avenida principal, hacia la plaza Independencia, los bancos de la vereda son arrancados y se levantan barricadas para evitar el avance de las fuerzas policiales. Según La Tribuna Popular la jornada termina con cincuenta heridos y más de cien detenidos.

Por la noche se reúnen en el local de la Federación Obrera unos

setecientos huelguistas, hablan Arturo Pampín, Anibal Miramar, N. Rodriguez, Antonio López y María Collazo. Éstos, según un informante policial "se mostraron satisfechos de los destrozos causados por los obreros en ese día" y señalaron -según el informante- "Que desde el día siguiente todo obrero debe salir a la calle armado para atacar a la policía y demás autoridades que están en complicidad con el capital. Que antes que terminase el movimiento debe teñirse de sangre las calles de Montevideo no importando de los que cayeran en la lucha"[12].

MARTES 13

La intensidad de la huelga se manifestó en las calles, en los diversos incidentes sangrientos
El Día, 16 de agosto de 1918



El obrero asesinado Alonso Llera

El día martes amaneció con la misma intensidad que el lunes. Ya desde la mañana se suceden trifulcas y tiroteos como el registrado en Ejido y Cerro Largo a las 10 de la mañana.[13] La policía por su parte se encargó de repartir palos, tiros y sablazos por varios puntos del centro de la ciudad.

En el Puerto no se registró actividad, como tampoco se dictaron clases.

En el Cerro los frigoríficos fueron militarizados para lograr funcionar; el resto de la barriada también se encontraba ocupada militarmente, y no se dejaba a la población cruzar el puente para poder salir. Igualmente lograron cruzarlo en manifestación para concurrir al mitin que estaba convocado en horas de la tarde en la Plaza Independencia.

El mitin realizado a las 15 horas fue autorizado por la policía y fueron varios los obreros que hablaron. Todas las crónicas resaltan que la cantidad de público que acudió era realmente impresionante. Algunos colorados que pretendieron hablar fueron fuertemente silbados, como lo fue en menor medida el socialista Emilio Frugoni.[14] Muchos obreros fueron muy aplaudidos, como los del comité de huelga. Mientras hablaba el propagandista anárquico Anibal Miramar eran recibidos con grandes vivas la columna que venía caminando desde el Cerro, encabezada por Juan Llorca y María Collazo.

Minutos después mientras María Collazo hablaba se produjeron graves incidentes a pocos metros de allí en 18 de Julio y Andes. Cientos de personas destrozaron las agujas de esa esquina, y comenzaron a golpear la columna, lo que causó que interviniera la policía, sonaran tiros, hubo tumulto y la policía pasó a la ofensiva. Mientras algunos obreros corrían, otros respondían la agresión. Los bancos volvieron a hacer las veces de barricadas y se desató un gran combate. Los obreros armados, a su vez, respondían el fuego desde las azoteas de varias casas y comercios aledaños.

Según el periódico anarquista El Hombre, luego del tiroteo, una armería que hay en 18 de Julio fue asaltada y tomada por un grupo numeroso de obreros y de ella fueron sacados tres policías, uno muerto y dos gravemente heridos.[15]

Durante unos quince minutos la esquina fue un infierno de tiros, sables y soldados ebrios apaleando a la multitud.

Dos policías y un obrero murieron en los combates de esa cuadra. El obrero Alfonso Llera (o Alonso Llera), español de 22 años, cayó muerto por una bala policial en la calle Ciudadela. Un testigo de los hechos narró lo que vio al diario El Día: el soldado Nº 72 de la guardia republicana "venía a trote de su caballo por la calle Ciudadela, ocultando su cabeza tras la cabeza del animal, y apuntando y haciendo fuego con su revolver a la gente que corría. Luego se detuvo en la esquina de Ciudadela y Reconquista donde dio muerte fríamente a Llera y después de cometido este atentado apuntó su revolver en dirección a la cabeza de otro sujeto que cruzaba la calle, sin que diera fuego el arma, sin duda alguna por haberse agotado las balas." Llera era panadero, desocupado, y tenía un revolver con dos disparos efectuados.[16]

Mientras, en la Plaza Independencia, María Collazo gritaba a los cuatro vientos que los tiempos de Santos y Latorre parecían no haberse terminado, una manifestación compacta de unas trescientas personas iba protestando por 18 de julio reclamando el cadáver de Llera, intentando reunirse con la gente de la plaza, pero la policía se interpuso entre ambos grupos impidiendo que se juntaran.

La furia estaba desatada. En Mercedes y Convención se estaban haciendo varios destrozos, acudió la policía y comenzó a apalear fuertemente a un obrero que logró desprenderse y descerrajarle varios tiros y huir. Así se inició un tiroteo que continuó una cuadra más abajo donde la policía fue recibida a tiros por los huelguistas, Ramón Pereyra del barrio Peñarol cayó mortalmente herido y otros varios obreros resultaron heridos.[17]

Los destrozos fueron varios ese día, como el anterior, en la esquina de Yi y Uruguay se vieron a varias mujeres que luego de arrancar las agujas, las sostenían entre cuatro de ellas y golpeaban las columnas de luz dejando sin luz eléctrica la calle Mercedes desde Paraguay a Florida. En Cuareim y Miguelete se contaron más de doscientos faroles destrozados.

En Mercedes y Rio Branco, los postes destrozados generaban un gran peligro de muerte por descargas; cuando la policía acudió fue recibida a balazos.

En otros barrios como Pocitos o el Cerro también se registraron varios destrozos.

Pero pasados los sucesos sangrientos la ciudad se tranquilizó un poco. Se vio menos gente circulando por las calles, el temor estaba siendo implantado.

Por la noche, el gobierno de Feliciano Viera y la jefatura de policía al mando de Virgilio Sampognaro intentarán dar un golpe mortal a la huelga.

Se realizó una importante razzia en la que los agitadores más conocidos fueron detenidos en sus casas, como ser el caso de Juan Llorca, José Casal, José Tato Lorenzo, Antonio Criado (o José Tray) Virginia Bolten, María Collazo y su compañero Carlos Narvalez entre otros, por "instigar a dilinquir (sic) en diversas conferencias públicas realizadas" según el informe policial.[18]

El Centro Internacional de Estudios Sociales, donde sesionaba la Federación Obrera, y el local de los Obreros Panaderos donde sesionaba el Comité de Huelga de los obreros tranviarios, fueron asaltados por la policía alrededor de las dos de la madrugada y detenidos quienes se encontraban dentro, como ser los delegados del Comité de Huelga; Luis Casales, Daniel Dominguez y Manuel Ibarrondo. También el socialista Eugenio Gomez secretario de la Federación Obrera Marítima fue detenido.

Se realizaron recolecciones de residuos con guardias armados y se retiraron los bancos de las plazas y veredas para evitar se formaran nuevas barricadas.

Al terminar la jornada el número de detenidos era realmente elevado.

MIÉRCOLES 14

El proletariado sabrá (...) ponerle una mecha a cada coche para que ardan en sendas llamaradas
La Huelga General nº2, 14 de agosto de 1918

Por la mañana del miércoles circulaba de mano en mano el segundo boletín gratuito de la huelga, en ella se narraban los sucesos del día anterior:

"Las autoridades se han asustado al ver tanta gente en medio de las calles. (...) El pueblo sigue unido y dispuesto a prolongar el tiempo que sea necesario este estado de cosas. Y si hasta ahora ha salido a las calles en actitud pacífica es posible que hoy salga en actitud revolucionaria, dispuesto a repeler el atropello con el atropello, el crimen con el crimen, la metralla con la metralla. El gobierno es el asesino. Pues contra el gobierno, pueblo, la fuerza se rechaza con la fuerza. (...) El proletariado sabrá proceder, sabrá ponerle una mecha a cada coche para que ardan en sendas llamaradas, al mismo tiempo que el pueblo contempla cómo tiene sanción la justicia que él defiende."



La incansable agitadora María Collazo en el mitin de la plaza Independecia del martes 13 minutos antes de los sangrientos sucesos

Sobre los muertos del día anterior señalará: "Total tres policías [muertos] por dos obreros. Algo es algo. Las batallas del proletariado tienen estos resultados. Pedir pan es un crimen que no se perdona en las sociedades de nuestros días. Por pedir pan se recibe un balazo o se va a la cárcel (...) que el proletariado no olvide sus muertos. Que sepa vengarlos en aquellos que son sus provocadores y sus asesinos"[19]

A su vez se convoca a tomar las calles, en especial 18 de Julio desde la hora 14.

Pero lo cierto es que la huelga perderá intensidad a partir de este día. No por falta de ímpetu de los obreros. Sino por lo contundente de la represión. Las cárceles y calabozos están repletas de huelguistas. Si bien oficialmente no se decreta el estado de sitio, de los 19.000 soldados que existían en todo el país, 15.000 se encontraban patrullando la ciudad. Toda aglomeración de más de dos personas es reprimida y no se puede permanecer en la calle sin circular. Si bien los locales no son clausurados, se encuentran rodeados militarmen-

te y toda persona que se la ve salir de los mismos es detenida.

Desde el local de los panaderos en la calle Médanos, a la hora 16 se intenta salir en manifestación encabezada por un grupo de unas cincuenta mujeres, pero éstas y los huelguistas son rodeados por un fuerte operativo policial y militar, ayudados del cuerpo de bomberos apuntando con su mangueras, y la manifestación es disuelta de inmediato.

Se registran destrozos en puntos alejados como el Buceo o Millán y Larrañaga, pero en el centro la calma militar fue aplastante.

En Uruguay y Médanos, al salir del local obrero, Juan Torres es detenido acusado de portar un arma y un petardo explosivo.

En la vía del Ferrocarril del Norte, en el Paso Molino la policía recogió un paquete que contenía dinamita con cobre y clavos cortados.[20]

A las 16 horas, mientras se registraba un tumulto en plazoleta del teatro Solís, se intentó colocar una bomba en la estación de la empresa tranviaria La Comercial sin éxito. El obrero huyó hacia un conventillo ubicado frente a la estación (Municipio y Cerro Largo) desde donde se inició un fuerte tiroteo.[21]

En Colonia y Cuareim, al momento de pasar el tranvía número 37 explota un petardo sin causar heridos.[22]

JUEVES 15

Si el proletariado fuera más consciente, si supiera resistir y defenderse poniendo en juego procedimientos más radicales, una huelga general, entonces, podría continuar por sobre muchos días. Pero los obreros, de la misma manera que espontáneamente se congregan alrededor de un hecho, de esa misma manera se disgregan.

El Hombre nº 95, 17 de agosto de 1918.

Ya la jornada anterior se había notado mayor movimiento de trenes y vehículos. También fue así el día jueves. Sin embargo por la mañana y tarde el centro de la ciudad continuó siendo un campo de batalla.

En Pampas entre Gral. Freire y Tajes un carro a caballo de leche fue atacado por los huelguistas, al huir su conductor se cortaron las amarras y el animal escapó. Al llegar el pelotón fue recibido a tiros. En Médanos y Vázquez se encontró un petardo con la mecha encendida que no llegó a estallar.[23]

A las 16 se produjo un fuerte tiroteo en la esquina de Paysandú y Cerro Largo, desde las azoteas los obreros responden la balacera muriendo un caballo policial.[24]

En varias esquinas se suceden los tiroteos entre huelguistas policías, soldados y carneros y la policía reprime a todo grupo de dos o más personas solo por el hecho de estar en la calle.

Mientras en el cementerio del buceo unos seiscientos obreros entierran el cadáver de Mario Rodríguez, el único de los caídos en la huelga general que pudo ser enterrado por los obreros, los otros dos obreros caídos fueron enterrados por la policía en una fosa común. Ante su tumba se pronunciaron varios discursos.

A las 17:30, en la asamblea de la Federación Obrera se decidió terminar con el paro, no así los marítimos y tranviaros, emitiendo el siguiente comunicado:

"Por resolución de los gremios que abajo expresamos, la F.O.R.U. da por terminada la Huelga General, declarando que, si bien es cierto que el estado de sitio no ha sido declarado oficialmente, existe de hecho pues la soldadesca ha invadido las calles de Montevideo, de tal forma, que de 19.000 hombres que forman el ejército nacional, 15.000 están custodiando las calles de la capital del Uruguay, como si en realidad hubiese estallado una revolución. ¡Qué momentos estos! En realidad, la revolución debiera haber sido hecha, debiera hacerse; (...) el proletariado uruguayo, que solo debe confiar en sus propias fuerzas, no está preparado para hacer esa revolución económica que ha de salvar a los pueblos de la inicua explotación capitalista que garantiza el Estado por medio de la fuerza bruta de las armas homicidas que sofocan con la muerte el grito reivindicador de los pueblos. (...) La justicia del pueblo ha sido ahogada en sangre; nuestros derechos de hombres libres ultrajados, y en esta demostración el pueblo debe reafirmar su razón y la justicia que le asiste en estos momentos en que reclamaba pan y libertad, y se le ha contestado con plomo y prisiones. Que salgan a la calle los presos del pueblo! (...) ¡Viva la huelga de la Federación Marítima y la justa causa de los obreros tranviarios! ¡Que el pueblo no los olvide!"[25]


Huelguistas atacando un tranvía que no respetó la huelga

LA LUCHA CONTINÚA

La democracia es así hipócrita, jesuita, hiere de atrás como los cobardes; lleva escondido el puñal en el ramo de flores para herir a mansalva

La Batalla nº 75, 10 de setiembre de 1918

La huelga tranviaria seguía en pie al igual que la portuaria. La huelga general había dejado más de mil presos en los calabozos que, algunos, serán liberados poco a poco.

Pero terminada la huelga general los sabotajes continuaron, durante varios días. El mismo viernes 16 se registran sabotajes por distintos puntos y algunos petardos explosivos como en la estación de Santa Fé y Melo. El sábado 17 se registran varias agujas destrozadas, se serruchan varias columnas y se apedrean varios tranvías. La situación continúa por varios días; agujas destrozadas, piedras y tiros, y varios detenidos, muchos de ellos armados.

El mitin del día 18 fue prohibido por la policía, como así también otro organizado por los vecinos del centro una semana después.

El martes 20 una delegación de huelguistas se entrevista con el presidente Feliciano Viera, quien hecha la culpa del conflicto a la intransigencia de las empresas.

La actitud de la empresa es de intransigencia total, desde el día 20 se anuncia que se está reorganizando el personal dando prioridad a quienes no participaron en la huelga. El día 23 la cámara mercantil dicta una orden para todos los talleres según la cual, todo obrero que se negara a obedecer órdenes del patrón por pretexto de solidaridad, será despedido y queda en lista negra sin trabajo por seis meses. "La guerra social está, pues, declarada. Frente a este desafío patronal no debe surgir otra contestación que la lucha. Lucha enérgica, lucha valiente que ha de llevarnos al triunfo", señalará El Hombre.[26]

La sangre obrera derramada en las calles de la ciudad, debió haberle debido causado, al menos, algún momento de nerviosismo al responsable directo de la medida, el jefe de policía Virgilio Sampognaro, cuando el cinco de setiembre, por intermedio del cónsul en Buenos Aires, se le hace llegar una nota de un colega suyo señalando que "los ánimos de ciertos elementos huelguistas de esa capital están muy caldeados, pues, lo culpan a usted de que diera la orden terminante a los cosacos -como le llaman los huelguistas a los del escuadrón- para que masacrara a los huelguistas los otros días, pues, dicen que a usted le van a hacer los mismo que se le hizo al coronel Falcón en este país; que se van a cargar por las tantas víctimas que han habido por su culpa de haber dado orden de caerles duro y parejo". Recordemos que el coronel Falcón fue asesinado por el anarquista Simón Radowitzky en la capital argentina a causa de las masacres obreras ocurridas en mayo de 1900.[27]

Los tranviarios siguen firmes en su actitud a medida que pasan los días. Contando con el apoyo de varias colectas y veladas artísticas para su sostenimiento económico.

En una asamblea realizada el 6 de setiembre se exhorta a levantar el ánimo de la huelga y extremar las medidas violentas, halando N. Gutierrez, N. De Leon y Juan Llorca.[28] Sin embargo el conflicto no pudo sostenerse mucho tiempo más, y si bien los carboneros del puerto lograron el cumplimiento de la jornada de ocho horas, los tranviarios dieron por terminado su conflicto el 10 de setiembre sin haber logrado un triunfo económico pero dejando un precedente sin igual en la historia del Uruguay como ejemplo de lucha revolucionaria. "El gobierno y las empresas han conseguido matar la huelga, ahogando en sangre el gesto viril de los trabajadores; pero no así la rebeldía de los individuos, que va en aumento" sentenciará el diario ácrata bonaerense La Protesta.[29]

Terminada la huelga continúa la lucha por la liberación de los presos que son muchos, pero resaltando los nombres de Jueans Lista que estuvo cinco días sin comer y sin saberse su paredero por tirar piedras al comisario Sanguinetti. Juan Torres, secretario de los tranviarios que al salir del local de los panaderos se lo acusó de portar una bomba. Gino Fabbri, acusado de disparar en el mitin del

día 13 siendo liberado días después. Teófilo Dicevo, acusado de disparar balas envenenadas contra el comisario Coppola; Denuncio y Romanoff duramente torturados y acusados de un complot terrorista con explosivos del que hablaremos en la tercera parte de este artículo.

ALCANCES Y CONLCUSIONES DE LA HUELGA GENERAL

La huelga ha tenido la hermosa virtud de llevar una tempestad de inquietudes y una radra de miedo a los hogares burgueses.

El Hombre nº 95, 17 de agosto de 1918

Sin duda las jornadas de guerra social vividas en agosto de 1918, que el órgano de los obreros sastres bautizó como la Semana Roja de Montevideo, fue un hecho sin precedentes hasta el momento en nuestro país, tras décadas de agitación revolucionaria desde las sociedades obreras y los círculos anarquistas. Con un Partido Socialista radicalizado tras el triunfo de la Revolución Rusa, el ambiente anarquista también entusiasmado por el triunfo de dicha revolución y la inminente posibilidad de realizarla en el Plata, las jornadas de agosto dejaron un climax revolucionario que se verá aumentado meses después por la agitación en la Argentina y continuará por algunos años más escurriéndose la revolución de las manos obreras por obra de la represión, las ambiciones partidarias y los rencores sectoriales.

Para el diario El Día del ex-presidente Batlle y Ordoñez, la huelga fue pacífica y de ninguna manera puede considerarse revolucionaria, ya que no hubo una agresión organizada contra la fuerza pública ni actos colectivos de sabotaje o violencia, sino que fueron todos actos individuales.[30]

Defendiendo a su vez una idea poco atractiva de la democracia burguesa, "El Partido Colorado, como partido de gobierno, continuando su obra de progreso social, y de protección a las clases más humildes, sabrá propiciar y consagrar el derecho de los obreros a no morirse de hambre dentro de una democracia igualitaria como la nuestra". Y señala sobre la represión que "el abuso es a veces inevitable".[31]

Para el periódico anarquista La Batalla, las conclusiones serán bien distintas:

"El último movimiento general, fue una constatación palpable de que el pueblo se halla dispuesto a ensayar nuevas formas de vida; de que ya está cansado de sufrir por más tiempo las consecuencias de este desbarajuste social, y que sólo necesita acentuar un poco más su querer, orientar un poco más su finalidad y, sobre todo convencerse, como ya lo estará a estas horas, que, para hacer frente a un estado de cosas como el presente que se sostiene apoyado en las bayonetas, es necesario crear otra fuerza -que no es solamente el de la unión- para defender los ideales de justicia que, acentuadamente se bosquejan en la conciencia popular.

Los trabajadores y el pueblo en general habrán comprendido al fin que una huelga, un movimiento de carácter reivindicador, sea cualquiera su intensidad y calidad, no es ni mas ni menos que un estado de guerra, de lucha mortal entre el capital y el trabajo (...) Y si así lo ha comprendido en esos momentos de lucha, de dolor, de impotencia, no debe olvidarlo pasada la primera impresión, de que es necesario prepararse en tiempos de paz para triunfar en la guerra.

El pueblo no solo debe prepararse, estudiar cuales son sus derechos y deberes, su finalidad social, sino que también es necesario -como hacen los burgueses y los gobernantes- de armarse lo mejor posible en salvaguardia de sus derechos.

(...) La pasada huelga general, pues, debe servirnos de enseñanza (...) que no es con las manos en los bolsillos como se sale a la calle a defender derechos pisoteados, sino organizando una fuerza que, en vez de esclavizar y explotar al prójimo, sirva para crear una nueva forma de organización social basada en la igualdad económica y política".[32]

Pascual Muñoz

NOTAS

(1) Unión de Obreros en Calzado, Unión de Linotipistas, Sindicato de Artes Gráficas, Obreros en Madera, Obreros en Mimbre, Obreros Carboneros de Montevideo, Carboneros de B. Vista, Obreros Enfermeros, O Sastres, Obreros en Construcciones Navales, Peones de Barracas, Conductores de Vehículos de Carga, O. De Tranvías Eléctricos, idem de tracción a sangre, Peones de Hoteles, Cocineros y Anexos, Municipales, Panaderos, Herradores de caballos, Oficios Varios, Picapedreros, Maquinistas Navales, Foguistas, Peones de Aduana, Guincheros, Patrones de Lanchas y Vapores, Marineros, Carpinteros de Ribera, Obreros de los hornos crematorios, Estibadores y Molineros. (2) El Día (ED), 16/08/918. (3) ED, 16/08/1918. (4) ED, 20/8/1918. (5) Archivo Virgilio Sampognaro (AVS), caja 219, carpeta 4, hoja 25. Archivo General de la Nación. (6) La Tribuna Popular (LTP), 13/8/18. (7) La Huelga General nº 1 en El Día, 18/8/1918. (8) LT, 13/8/1918 y ED, 16/8/1918. (9) LTP, 13/8/1918. (10) El Hombre (EH) nº 95, 17/8/1918. (11) Podría referirse a los tranvías incendiados el 8 de agosto -ver primera parte de esta nota en Tierra y Tempestad nº 18-, ya que ninguna otra crónica menciona el hecho. (12) AVS caja 219, carpeta 4, hoja 25. (13) LTP, 14/8/1918. (14) El Socialista, 25/8/1918. (15) EH, nº 95, 17/8/1918. (16) ED, 18/8/18. (17) ED, 19/8/18. (18) Memorandum, pág. 20, 14 de agosto, en AVS caja 219, carpeta 4. (19) La Huelga General nº2, 14 de agosto de 1918, en AVS caja 219, carpeta 4, hoja 25. (20) Memorandum en AVS, caja 219, carpeta 4. (21) ED, 16/8/1918. (22) LTP, 15/8/1918. (23) ED, 20/8/1918. (24) ED, 18/8/1918. (25) ED, 16/8/1918. (26) EH nº 96, 24/8/18. (27) Carta enviada por Placido Ferreira a través del cónsul Bernardo Milhas, acerca de un rumor escuchado en el barrio obrero de Avellaneda. En AVS Caja 219, carpeta 4, hoja 77. (28) AVS Caja 216, carpeta 3, hoja 13. (29) La Protesta, 14/9/1918. (30) ED 17/08/1918. (31) "El paro general de los gremios obreros" ED 16/8/1918. (32) La Batalla Nº 74, 30-8-1918.

* Las imágenes pertenecen todas a: Caras y Caretas (Buenos Aires) nº 1038. 24 de Agosto de 1918 y Atlántida (Buenos Aires) nº 25, 22 de agosto de 1918.



Huelguistas rompiendo la vía con una aguja en la calle Rondeau

Para ser dos hay que ser uno

Quiero entregarme sin perderme, quiero extrañarte sin destrozarme, escucharte sin silenciar mi voz, caminar contigo y caminar sin ti, quiero pedirte lo que necesito sin que se transforme en exigencia, chantaje o soborno.

Quiero darte amor, caricias, ternura, sin la factura posterior.

Quiero vivir plenamente nuestros encuentros y comprender sabiamente nuestros desencuentros.

Quiero ser compañero/a, amante, amigo/a, sin ser la pareja simbiótica de la propiedad privada de los modelos, de las ilusiones, de los engaños.

Quiero necesitarte porque me enriquezco con tus diferencias, sin que te transformes en mi bastón salvavidas.

Quiero esperarte sin desesperarme, quiero valorar cada momento vivido juntos, momentos únicos como vos único/a y yo única/o, estar abierto a nuevos momentos, sorprenderme sin cerramientos y películas previas.

Quiero amarte y disentir amorosamente, no temer el no y el basta a lo que me molesta, poder escuchar lo que sentís y expresarte lo que siento, hacerme responsable de mi vida sin cagarte con mis frustraciones.

Desearte por lo que sos y no por lo que me falta, único/a vos, única/o yo, único amor.

Introducción a una medicina elemental IV
Fuego



El arte de curar es cuestión de temperaturas y no de medicamentos.
M. Acharán

El fuego es el elemento que cierra esta serie de artículos en los que hemos abordado tratamientos conducentes a restablecer la salud en base a la acción de los elementos, y lo hemos hecho a partir de los fundamentos y puntos de vista del médico naturista Manuel Acharán y su doctrina térmica, quien destaca, como ya hemos dicho, por la tremenda sencillez y profundidad de sus postulados y apreciaciones, por su labor de esclarecimiento hacia el público en general, y su crítica franca y certera con respecto a la medicina de la academia, confundida, obtusa y teñida, lamentablemente, de intereses económicos.

En él hallamos también una visión completa, integral y simple de la vida y la apelación a convertirnos en principales responsables de nuestra salud, a reapropiarnos de nuestras vidas.

Si la tierra está ligada al sentido de la libertad y el agua a la vida, el fuego sin duda es el elemento vinculado a los misterios de la potencia vital, a la magia de la fuerza que anima lo viviente y se encuentra presente en todas las religiones y sus rituales a lo largo de la historia.

En el fuego puede observarse un carácter doble, en el sentido que es portador de vida y agente de purificación (destrucción), mas también el fuego puede hallarse al nivel de la pasión animal o al de la fuerza espiritual.

Los alquimistas le consideran el agente de transformación por excelencia, y elaboran a partir de él todo su magisterio del fuego separando lo sutil de lo grosero para conseguir, mediante misteriosas técnicas, el fuego secreto "que es invisible y está contenido en todas las cosas".

Por su parte los astrólogos afirman que la luz del sol llega a la tierra a través de Venus, quien recibe tres veces más luz del sol que la tierra. Venus es, en efecto, la primera estrella que brilla cuando sale el sol y la primera que brilla cuando este se oculta y por ello afirman que para llegar al sol hay que pasar por ella.

Hay fuego en el centro de la tierra y fuego en el sol y las estrellas, hay fuego en el infierno y fuego en los cielos y fuego en nuestros corazones y en nuestras gónadas y un calor vital recorre nuestro cuerpo en la sangre.

Se trata siempre de un elemento pleno de significaciones y posibilidades, que la ciencia oficial por su parte considera como la reacción química de oxidación violenta de una materia combustible, con desprendimiento de llamas, calor y gases, siendo las llamas las partes del fuego que emiten luz.

En todos los casos, el fuego aparece asociado al disco solar y al calor corporal como signo de salud y vida.

Fiebre curativa y fiebre destructiva

El autor observa que nuestros cuerpos tienen dos superficies, o envolturas: la una externa (piel) y la otra interna (mucosas) y que la salud (normalidad funcional) depende del equilibrio térmico entre ambas.

Si tenemos en cuenta que el calor animal va en la sangre, comprenderemos que la circulación e irrigación de tejidos producto de la actividad nerviosa, cuando es fluida, determina una temperatura uniforme de 37 grados, tanto en la piel como en las mucosas.

Se entiende que el calor animal es un fenómeno único, pero que su distribución puede ser uniforme o desequilibrada. En el primer caso tenemos salud, en el segundo, enfermedad.

Existen para el autor tres tipos de fiebre: la externa, medible con un termómetro aplicado bajo el brazo del enfermo; la interna, que domina el interior del vientre y va unida a falta de calor normal en la piel y extremidades, que se descubre por el pulso y el iris de los ojos; y por último, la fiebre local que afecta una zona u órgano determinado del cuerpo y se manifiesta por latidos, punzadas, cansancio localizado o escozores. En este último caso existe irritación, inflamación y congestión por accidente o por materias morbosas (abscesos, tumores, golpes), y se entiende que es fiebre perjudicial en la medida que altera y dificulta la circulación de la sangre en dicho órgano o tejido.

En cuanto a la fiebre externa, ésta revela actividad de las defensas del organismo favoreciendo la curación. El calor extendido por todo el cuerpo activa procesos vitales destruyendo y expulsando materia orgánica muerta. Por ello, aunque caracterice a un enfermo víctima de crisis aguda, se entiende que la fiebre que sale a la piel es curativa, ella purifica además la sangre a través de los millones de poros por exhalación cutánea.

En tanto, puede decirse que la fiebre interna acusa incapacidad defensiva y revela un estado de enfermo crónico. Se trata de una fiebre destructiva dado que altera la composición y circulación de la sangre, favoreciendo putrefacciones intestinales. El calor interno en el vientre acelera además el corazón, cuya sobreactividad congestiona los pulmones y disminuye el riego sanguíneo de la piel y las extremidades. Este tipo de fiebre no se detecta al termómetro y caracteriza al enfermo sin síntoma. Para determinarla conviene saber que existe una relación estrecha entre la actividad del corazón y la temperatura interna del cuerpo; a medida que sube la temperatura al interior del vientre, proporcionalmente también se acelera la actividad del corazón, que acelera el pulso aunque el termómetro bajo el brazo no registre calor anormal.*

Como señaláramos anteriormente, para el autor, la fiebre interna que "consume la vida de las poblaciones urbanas" tiene fundamentalmente dos causas: congestión del aparato digestivo por los esfuerzos que exigen los alimentos inadecuados para ser digeridos, y debilitamiento de la piel debido al exagerado abrigo que la sustrae del conflicto térmico. Se producen dos fenómenos que debemos considerar: debilitamiento general por desnutrición e intoxicación y una manifestación localizada del desarreglo general (llamada síntoma).

En efecto, el trabajo forzado y prolongado que exige en el estómago e intestinos la alimentación malsana significa reacción nerviosa y circulatoria que eleva la temperatura interna del cuerpo, esta fiebre interna genera, a su vez, putrefacciones y sustancias morbosas que envenenan la sangre, irritando, congestionando, debilitando y destruyendo tejidos y órganos del cuerpo menos resistentes y dando lugar a las diversas dolencias catalogadas por la patología. Se generan también gases tóxicos que a través de los tejidos porosos del cuerpo penetran generalmente hacia arriba afectando órganos del pecho, cuello y cabeza. Estos gases y materias morbosas generadas cambian la forma del cuerpo, particularmente cara y cuello, en base a lo cual Kuhne desarrollara su método de diagnóstico por la expresión del rostro.

Por otra parte, la sangre encharcada en las vísceras se sustrae de su circulación hacia la piel, que, saturada de abrigo inadecuado es privada del estímulo térmico de la atmósfera.

De aquí resulta que el







desequilibrio térmico, mientras favorece la elaboración de tóxicos en el intestino afiebrado, impide la expulsión de dichos venenos por la piel anémica y fría.

Aquí las bases de la doctrina térmica: la comprensión de la necesidad de sacar a la superficie del cuerpo la fiebre interna y producir fiebre artificial sobre la piel con la finalidad de descongestionar y favorecer la circulación de la sangre. El método se completa atacando con frío la piel para obligar a desarrollar calor por reacción nerviosa y circulatoria. La sangre, que transporta el calor, afluye de las entrañas al exterior, en palabras del autor "el frío activa el cambio orgánico por el calor que despierta la reacción nerviosa del conflicto térmico"

Toda vez que consideremos los ritmos de "vida" estipulados por los tiempos de producción del capital y las "necesidades" del mercado en cuanto a conservación de productos y rendimiento costo-beneficio, comprenderemos lo peligroso de estos puntos de vista sobre la salud y la vida.

Notemos también otro aspecto que hace a una comprensión integral de este tema. Se entiende que el sistema digestivo es sumamente emocional: una mala noticia puede cortar una digestión, quitar el apetito, etc.; un susto puede provocar por ejemplo una diarrea y un cuadro de ansiedad desencadenar un desorden alimenticio exagerado, y, si tenemos en cuenta que la calidad de la digestión, es, según estas tesis, origen primordial de fiebres malsanas, pensemos por un momento en los niveles de agresión y *stress* a que es sometida una población bajo las actuales condiciones de vida.

Observemos a los políticos que se abrazan con tus verdugos y te dicen "vamos bien" y pensemos en la "epidemia de depresión" y en los índices de suicidios más altos de América Latina para los que que psiquiatras y psicólogos reconocen orígenes socio-económicos. Tengamos en cuenta la extranjerización y concentración de la tierra operada a escala nunca vista por quienes antaño te arengaron a enfrentar la muerte, la tortura y el exilio en pos de la reforma agraria.

¡Qué subversivo puede ser un método de salud que aconseja sacar a la piel las fiebres internas!

Consideremos también que el alcance verdadero de una terapéutica saludable en términos de prevención termina poniendo en cuestión el orden de cosas.

Calor animal

En el enfermo crónico el organismo convive con su desarreglo funcional porque carece de la energía vital suficiente para operar una crisis curativa, es decir, un proceso agudo de purificación.

Sólo sana la enfermedad aguda porque solamente ella revela defensas naturales adecuadas y capaces de libertar al organismo de la impurificación que altera su normal funcionamiento. Para sanar de la enfermedad crónica es preciso convertirla en aguda; de aquí que sea indicio de curación cuando, practicando tratamiento natural, el enfermo ve reaparecer los síntomas agudos de su dolencia, antes sofocados con medicamentos o intervenciones quirúrgicas.

Qué extraño punto de vista el de la medicina oficial, que toma al síntoma por la enfermedad y lo combate con tóxicos que rebajan la energía vital deteniendo la actividad defensiva del organismo. "La medicina sintomática, que se practica como ciencia oficial, es anti-científica porque desconoce el hecho de que, estando nuestro cuerpo regido por leyes inmutables, sus reacciones naturales lo llevan siempre a actuar en su propia defensa, combatir de frente estas reacciones manifestadas en el síntoma, es desarmar a la naturaleza y obligar al organismo a convivir con sus propios enemigos."

Así como los baños de aire, las aplicaciones de agua fría y los tratamiento con barros y arcillas, Acharán hace también elogio de los baños de sol como terapéutica de la salud. Y es que del fuego que este proyecta emanan la luz y el calor que dan potencia a la vida, sus propiedades purificadoras quedan en evidencia toda vez que ropas, camas y frazadas quedan libres de olores y humores malsanos cuando son expuestas a su influencia.

La exposición al sol tiene también efectos vitalizantes y nutritivos aprovechando directamente los rayos luminosos; además, al estimular la transpiración ejerce acción depurativa.

Como vitalizante y nutritivo, el baño de sol puede tomarse a cualquier hora del día, de preferencia por la mañana, cuando su acción magnética y vivificante es más potente.

En todos los casos se trata de diferentes formas de ordenar el baño de sol alternando aplicaciones de agua fría, que como en todos los casos deben emplearse con método y prudencia, siguiendo la regla que nos lleva de menos a más.

La duración del mismo irá desde unos minutos hasta una hora siendo muy beneficioso dormir al sol con la cabeza a la sombra y el cuerpo cubierto con hojas verdes, sábana o manta para evitar irritación de la piel. Si se transpira es recomendable realizar frotación con agua fría al menos al finalizar la aplicación.

En el lavado de sangre al Sol, el autor recomienda congestionar de esta manera la piel y atacarla con el frío del agua, teniendo a mano un depósito con agua fría y una toalla para practicar abluciones cada cinco minutos. En tanto que desde las 11 a las 13 horas, cuando la acción del sol es más enérgica, se lo puede aprovechar como depurativo. Siempre con la cabeza a la sombra, cuerpo desnudo cubierto con frazada de lana blanca para transpirar veinte a sesenta minutos, finalizando con baño de agua fría o "baño de tronco".

Cuando haya úlceras, tumores o inflamaciones con dolores, conviene especialmente cubrir la zona con barro, hojas verdes o lienzo húmedo para evitar la acción directa del sol, ya que la misma solo aumentaría la congestión de la zona dificultando la recuperación.

En los casos de raquitismo, anemias, degeneración de tejidos y afecciones agudas o crónicas en general, esta práctica adecuadamente realizada es muy favorable y tanto sanos como enfermos resultarán grandemente beneficiados.

Como observación conviene tener presente que esta obra data del año 1924, época en que las condiciones medioambientales no se encontraban degradadas como ocurre en la actualidad, con una capa de ozono debilitada por la actividad contaminante de las industrias del capital en el marco de su concepción de desarrollo.

En este mismo marco, como ya lo mencionáramos, hallamos los megaproyectos que el gobierno del Frente Amplio impulsa en esta porción de tierra llamada Uruguay. Papeleras, minería a cielo abierto, mineroductos, megapuertos, soja transgénica… y más… plombemia de la refinería ANCAP… etc.

Increíblemente el autor nos plantea una terapéutica universal, simple, poderosa y accesible para todos/as por igual, que va mucho más allá de criterios de dinero y beneficios económicos y que evidencia el derrotero alienante que nos van planteando las corporaciones médicas y farmacéuticas a través de los gobiernos de turno, donde todo tratamiento es cada vez más complejo, inaccesible, caro y ajeno a nosotros/as.

Evidentemente la visión que sustenta este entendimiento de la salud y la medicina al considerarnos como totalidad viviente implica en sus métodos la revisión de las causas de la enfermedad y esto puede ser considerado subversivo toda vez que en el obrar cotidiano los médicos de la oficialidad han sido formados para sofocar síntomas de manera que los cuerpos puedan seguir alimentando el monstruoso engranaje que los destroza… y la medicina que los debilita.

Qué peligroso es el médico que nos alerta sobre el modo antinatural de vida que llevamos, sobre los ritmos inhumanos de la producción, sobre el envenenamiento de la cadena alimentaria, y que además pretende difundir conocimientos simples y efectivos fundados en las fuerzas de la naturaleza. Podríamos notar que somos uno con ella, y que al dañarla nos estamos suicidando…

El fuego también está asociado a la luz, y la luz al entendimiento y al conocimiento de las cosas verdaderas... Salud entonces, por los fuegos que iluminan la noche oscura.

* En estado de reposo, en un adulto, 70 pulsaciones por minuto corresponden a un calor de 37 grados Celsius al interior de su vientre; 80 pulsaciones acusan temperatura sobre 37 y ½; 90 pulsaciones por minuto revelan que la fiebre ha subido de 38 grados; a 100 pulsaciones corresponde fiebre de 39 grados; con 110 pulsaciones, ha subido a 39 ½; con 40 grados de fiebre las pulsaciones llegan a 120 y cuando estas aumentan es indicio seguro que el calor interno se ha elevado sobre ese punto.

En niños recién nacidos, normalmente las pulsaciones llegan a 150 por minuto; a los tres años su número normal es de 100 y a los catorce años de 75, para reducirse a 70 a los 20 años.







Comunicado
Luego del desalojo de "La grieta" y "Los libros de la esquina"

El día miércoles 9 de abril, entre las ocho y las nueve de la mañana, se efectuó el desalojo de la casa que ocupábamos: La Grieta y la biblioteca Los Libros de la Esquina han dejado de existir.

El espacio llevaba habitado más de once años. Tanto su origen como sus características físicas hicieron que el lugar tomara diferentes dinámicas confluyendo en él diversas iniciativas. La parte de arriba de la kasa siempre fue una vivienda que alojó a muchxs compañerxs, okupas y punks de distintas partes del mundo. En la parte de abajo, a su vez, se llevaron adelante algunos proyectos que ya venían funcionando previamente en otras ocupaciones, como es el caso de la biblioteca "Los Libros de la Esquina", entre otros.

Tanto La Grieta como casa y la biblioteca como espacio social estaban a su manera experimentando otra forma de vida. Otra forma de relaciones por fuera de las convenciones sociales, de la lógica capitalista y del consumo. Creando un momento de ruptura con el sistema, mediante la propaganda y la acción, con ideas y prácticas concretas. Contagiar la autonomía y propagar una crítica (y una actitud) antiestatal y anticapitalista.

Desde este lugar entonces, queremos dejar en claro algunas cuestiones sobre las mentiras de los medios y los comentarios de los vecinos (de los que hablaron con buena y mala intención)

La biblioteca nunca fue sede de ningún partido de izquierda, ni bancada por nadie. Nunca quisimos legalizar el espacio, ni pedir ningún tipo de subsidio. Estamos en contra de la dominación en todas sus formas. Se sostuvo hasta el último día por aquellas personas que se reconocían en el proyecto o simpatizaban con el lugar, que siempre funcionó de forma autónoma y autogestionada, y sí, podemos decir que era una excusa. Pero no una excusa para permanecer en una casa ocupada "sin pagar impuestos", y justificar nuestra existencia, como afirmaron algunxs reaccionarixs del barrio (todos esos entusiasmados con la idea de la seguridad, el proyecto Cinturón Sur y con una nueva Av. Patricios, libre de basura y de inmigrantes, la misma clase de gente que está a favor de la pena de muerte y los linchamientos). Decíamos, era una excusa. Una excusa para encontrarnos. Nuestras puertas estuvieron siempre abiertas a quien quisiera participar. No faltaron actividades y talleres que invitaran a acercarse. Nunca fuimos bibliotecarios oficiales y nunca quisimos serlo. Con nuestros aciertos y errores, siempre intentamos proyectar de forma clara nuestras ideas y eso acercó y alejó a más de unx. No queremos nada del Estado y lo que queramos pensamos arrebatárselo. No está de más decir que nuestra lucha traspasa las paredes de una biblioteca e intentamos llevarla a todos los aspectos de nuestra vida.

Por otra parte cabe aclarar que semanas antes del desalojo, todo el material de lectura y de archivo que había en la biblioteca fue sacado y llevado a un lugar seguro. Otras cosas fueron dadas a espacios y personas, lo que no pudimos y no quisimos guardar sirvió para alimentar el fuego que cortaba la calle. Preferimos que terminara de esa forma, que pudriéndose en los depósitos donde se alojan las cosas que arrebata la justicia en los procesos de desalojo.

Los hechos de la mañana del 9 de abril, los cuales fueron distorsionados por la prensa, sirvieron para romper con la paz social que reina en la ciudad, complicándole la jornada al oficial de justicia encargado de ejecutar la medida de desalojo. Decidimos oponer una resistencia, a pesar de haber asumido abandonar el espacio, cortando la calle con barricadas con fuego y atacando a la policía. Queremos demostrar que se puede y que se debe resistir. Que la violencia que ejerce cotidianamente el Estado hacia nosotros debe ser devuelta. Y afirmar precisamente que la violencia no es una barricada, sino el desalojo que deja en la calle a miles de familias, el asesinato en manos de la policía de cientos de jóvenes todos los años y el encierro de otros tantos en cárceles y comisarías; la rutina del trabajo asalariado, del consumo y el control social. Esa es la violencia, la del Estado y el Capital: lo nuestro es un acto de dignidad. El desalojo del espacio lo intentamos resistir sosteniendo las ideas que nos movilizaron a persistir con el proyecto durante tanto tiempo las cuales no nos dejaban irnos sin por lo menos intentar obstaculizarles la ejecución, con los medios a nuestro alcance y visibilizar así que hay otras posturas mas allá de las que se plantean en el discurso legal y democrático en el cual la realidad solo es presentada según la Razón del Estado (por ende, la del sistema).

Tenemos la alegría de seguir encontrándonos con lxs compañerxs y con todos los que creen en la libertad. Lo gratificante de luchar codo a codo en una misma batalla supera cualquier nostalgia de la pérdida de una antigua casa que se cae a pedazos. Abandonamos el lugar de la forma que nosotros elegimos y nos sentimos acompañadxs en nuestra decisión y eso nos da un aliento más motivador aún. Luego de una experiencia de tantos años, aprendimos y crecimos. Parafraseando a los arrastrados gusanos del oficialismo y a toda su estirpe de demagogos nos animamos a decir chistosamente que ésta es nuestra década ganada.

Nosotros seguimos de pie.

Un desalojo, ¡otra okupación!

"Hoy han vuelto a vaciar un espacio liberado, hoy han vuelto a avasallar los piquetes del estado…" P.I.B.

El 9 de abril próximo pasado a las 8 de la mañana en avenida Patricios 405, en Barracas, Buenos Aires, después de diez años de ocupación y resistencia, fue desalojada la biblioteca Los Libros de la Esquina junto con los compañeros del espacio La Grieta. Desde aquí repudiamos a los aparatos del Estado que amenazan los espacios de vida libre que construimos, los lugares donde se potencia la lucha social, donde se practican relaciones liberadas de los manejos de este sistema capitalista-industrial-patriarcal.

Durante todo este tiempo en la biblioteca se desarrollaron un sin fin de actividades y movidas contribuyendo a la destrucción de este sistema de mierda que nos oprime día a día. Además, en el local funcionaba una panadería autogestionada que escupía a la cara de todos aquellos que no creen que vivir de otra manera es posible.

Alentamos a los compañeros a seguir la lucha y creemos fervientemente que en poco tiempo la biblioteca y los otros proyectos que funcionaban en este espacio se realizarán en otros espacios liberados. ¡Los Libros de la Esquina resiste!

Por qué crear espacios sociales

Los espacios sociales, cuando no están acaparados por los partidos políticos o por la Iglesia, nos revelan que nada tenemos que pedirles o agradecerles, y que otra forma de encarar la vida es posible y necesaria.

Con nuestros medios, sin depender del Estado y sus instituciones, lejos de idealizarlos, pretendemos valernos de estos espacios como una herramienta de construcción autónoma para el desarrollo individual y colectivo, asumiéndolos, no como espacios alternativos al orden capitalista, sino en confrontación con él.

Partimos de la necesidad de generar relaciones más de allá de la lógica del dinero, aunque limitados por una realidad que nos supera, buscamos crear esa instancia, para reconocernos en la práctica con aquellos con los mismos deseos, aspiraciones, inquietudes.

Texto extraído de "Desalojos, gentrificación y especulación inmobiliaria"

¿Desalojos?… ¡Agua hirviendo!

Debemos evitar los desalojos, y cuando uno de ellos se suscite, pues, con los muebles a las iglesias o a las confortables habitaciones de los burgueses.(…)

Todas las armas son buenas en épocas de guerra; y nadie puede decir que no estamos en plena guerra contra la explotación y la usura. ¡A defenderse pues!

Y hay muchas formas de defensa: las piedras, bien dirigidas de un segundo piso, pueden fácilmente dar al traste con los bravucones desplantes de un oficial de justicia sin mayores peligros para el operador; buenos baldes de agua hirviendo no son despreciables para pelar un regimiento de caseros o sacarles los bigotes cerdudos a un batallón de milicos; y también, sin graves peligros para el o la operadora; en fin, muchos medios hay para defender la vida, puesto que, a los que tienen hijos y la salud no le sobra, un desalojo puede equipararse a la muerte segura.

¿Entonces? ¡ A defender la vida!

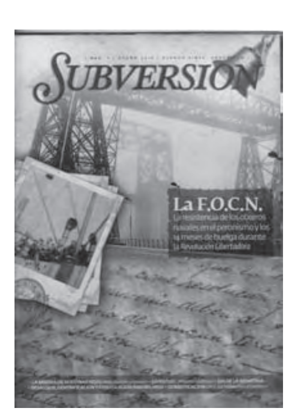
(La Protesta, 2 de octubre de 1907)

Texto extraído de "La huelga de inquilinos de 1907





Luis Alberto Gallegos, "Escritos anarquistas"
Ediciones Solidarias con la Biblioteca Anarquista del Cerro
Continúa editándose la suscripción bi-mensual de la Biblioteca Anarquista del Cerro. Recordamos que tiene un costo de 200 pesos -cada dos meses- y que el dinero es para la paga del local de la bibliotea y a cambio se ofrece un folleto especialmente editado para la ocasión. Con bastante atraso salió en Abril el folleto nº 10, que contiene textos del "viejo" Beto, compañero y vecino del Cerro. En el folleto se compilan varios textos editados en "Opción Libertaria", revista que editaba junto a Luce Fabbri, Débora Céspedes entre otras/os compañeras/os. ¡Suscribite y colaborá con la Biblioteca! Envía un mail a Tierraytempestad@yahoo.com.ar con el asunto SUSCRIPCIÓN.



Subversión
Editada por compañeros de Buenos Aires, nos había quedado pendiente comentar y recomendar esta revista anarquista que vio su primer número a la luz el pasado año, con importantes notas de contenido ideológico y un informe especial sobre la huelga de los constructores navales de 1956 en Buenos Aires llevada adelante por la FORA. Un diseño excelente y una temática más que interesante hacen de la revista un cóctel explosivo listo para arder!




Manual ilustrado del pequeño ocupante
Otro texto que teníamos pendiente comentar. Texto imprescindible para poder llevar adelante la autogestión y la okupación de terrenos para poder solucionar el acuciante problema de la vivienda o espacios de libertad. En pocas páginas y con dibujos explicativos. El ABC del okupa autogestionado, para regalar o regalarse, una joyita de lxs compañerxs de la costa!



Folletos Tierra y Tempestad
Como forma de sacar algún mango para financiar la publicación que estás leyendo, hemos editado cuatro librillos que contienen textos recopilados de los 18 números anteriores del periódico agrupados temáticamente. Así "Ráfagas Anárquicas" nos ofrece una serie de artículos donde se desarrolla y expone lo que son las ideas, prácticas, sentimientos y proyecciones anarquistas en la actualidad. "Aportes para un entendimiento de una medicina natural" recopila algunos de los textos de los primeros números del periódico sobra la afamada sección de salud natural. "Apuntes contra la desorientación" ofrece agudas y mordaces reflexiones sobre temáticas y acontecimientos de la realidad. Y por último, "Crónicas de la historia reciente" ofrece un material de primera mano para entender el período pre y post dictadura del anarquismo en Uruguay, destacándose el extenso trabajo del compañero Daniel Barret "El movimiento anarquista uruguayo en los años del cólera (1968-1973)", un texto riguroso y desde una óptica de la que poco se encuentra en otros textos.



